

EDITORIAL

Queremos abrir este nuevo número con la noticia del ingreso de *Papeles de Trabajo* al Núcleo Básico de Revistas Científicas del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT), que nos llena de orgullo y por la cual deseamos agradecer públicamente a las autoridades de la Universidad Nacional de San Martín y del Instituto de Altos Estudios Sociales, que nos han apoyado en este camino. Más allá de esta excelente novedad, este número 14 nos encuentra consolidando una valiosa vinculación de la revista con la editorial de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM Edita), que nos ha permitido avanzar en la profesionalización de la publicación, con una nueva imagen y un mejor diseño gráfico. Asimismo, celebramos la integración de nuevos miembros al Comité Editorial y al Comité de Redacción de la revista, lo que nos permite abarcar con mayor precisión las diversas áreas de las Ciencias Sociales.

Este número contiene un Dossier titulado “Stuart Hall y su legado en los Estudios Culturales”, en homenaje al autor por su reciente fallecimiento. El dossier fue coordinado por la Dra. María Graciela Rodríguez (Coordinadora de la Maestría en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural, del IDAES-UNSAM) y por el Dr. Santiago Marino (Director de la Maestría en Industrias Culturales, de la Universidad Nacional de Quilmes) e incluye un conjunto de artículos de reconocidos especialistas que exploran la obra de Stuart Hall para abordar sus propias investigaciones dentro del área de los estudios culturales latinoamericanos. Asimismo, una reseña sobre el libro

Discurso y Poder en Stuart Hall, que compila algunos de sus trabajos más relevantes, acompaña la lectura del dossier e invita a profundizar en la obra de Hall. No abundaremos sobre los contenidos del dossier, ya que este cuenta con una excelente introducción a cargo de sus coordinadores. Simplemente, diremos que nos satisface publicar un conjunto de textos que dialogan de manera crítica y sugerente con los legados de un autor fundamental para los Estudios Culturales latinoamericanos.

La sección de *Artículos de Investigación* tiene en esta oportunidad una fuerte impronta de aportes desde la Sociología Económica, que examinan las relaciones entre Estado, las políticas económicas y los grupos empresarios en la Argentina en distintos períodos históricos. Son estudios sobre los cambios y permanencias en las dinámicas económico-sociales, que se ocupan no solo de analizar cómo el Estado negocia su autonomía para intervenir en la economía, sino también cómo se construye la legitimidad estatal frente a grupos y corporaciones privadas. En estos artículos, se proponen contrapuntos con ciertos “mitos” que han marcado algunas interpretaciones académicas previas.

El artículo de Leandro Sowter analiza el proceso de construcción de la autonomía estatal y de un modelo de desarrollo nacional durante el régimen de facto que gobernó en la Argentina entre 1943 y 1946 a partir de los intentos de institucionalización de la participación empresarial. El autor argumenta que se produce un pasaje desde un modelo en que los empresarios integraban organismos del Estado para codeterminar ciertas políticas económicas hacia un modelo diferente, en el cual el Estado, regido ya por el peronismo, se reserva el lugar protagónico. De este modo, en el segundo modelo, el Estado fija límites a la capacidad de decisión de los empresarios. Lo interesante de este pasaje histórico es que el autor observa el proceso de cambio que una lectura que solo se fija en los resultados impediría ver. En efecto, el modelo triunfante (una vez que Perón asume el gobierno) sugeriría una derrota de la participación empresarial privada en manos del Estado. Sowter advierte la complejidad de la etapa y los espacios de negociación que son importantes para comprender cómo se conformó un modelo particular de intervención económica estatal. La justificación de su trabajo se basa en que “es difícil encontrar estudios empíricos que analicen la relación entre el Estado y los empresarios más allá de la capacidad de disciplinamiento del poder estatal” sobre aquellos. Por último, el autor describe un esquema de participación horizontal entre empresarios y Estado que casi no se altera en 1943 con el gobierno de facto, pero que sí se transformará a partir de la conflictividad social y el protagonismo de los nuevos actores sociales que formarán parte del esquema de decisiones de las políticas económicas peronistas. En ese nuevo contexto, el Estado definirá las líneas que marcarán el espacio de colaboración de los empresarios sobre

un marco verticalista. El artículo de Sowter puede ser leído en conjunto con la reseña escrita por Sonia Balza sobre el importante libro de Claudio Bellini, que indaga en la relación entre peronismo y empresarios en *Convenciendo al capital. Peronismo, burocracia, empresarios y política industrial, 1943-1955*. Este libro, es posible postular, viene a saldar al menos en parte el vacío de estudios que señalara Sowter.

El trabajo de Lucas Iramain se refiere también a la construcción de una política de intervención estatal sobre la economía, pero se focaliza en la última dictadura militar argentina, en particular sobre el período del Ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz (1976-1981). Se analizan las políticas hacia el sector industrial siderúrgico, porque se lo considera un ejemplo paradigmático de la gestión liberal-corporativa en el marco de un complejo estatal-privado. En el caso que analiza Iramain, contrariamente al que estudia Sowter, el Estado militar está integrado por los propios sectores empresariales e industriales y su capacidad de acción es regida por esas fuerzas. Iramain describe también el entramado de factores, agentes y circunstancias que determinan el rumbo de la economía, pero señala su carácter paradójico: la apertura comercial de la economía argentina y las políticas intervencionistas para paliar los efectos negativos sobre el sector. El autor afirma que “si bien el sector siderúrgico sufrió los avatares derivados de la política de apertura comercial, también cabe destacar que desde los albores del *Proceso de Reorganización Nacional* fue beneficiado, pese a la retórica antiestatista de la conducción económica, por la continuidad del régimen de promoción industrial que databa del anterior gobierno peronista”. La consecuencia directa fue la creación de ámbitos privilegiados de acumulación favorecidos por el Estado cuyas instituciones estaban ocupadas por los representantes de los principales grupos económicos. Su estudio le permite a Iramain señalar las contradicciones dentro de la cúpula militar entre sectores nacionalistas-conservadores y liberales, lo que da cuenta de los mecanismos que permitieron una importante transferencia de fondos públicos a las firmas privadas del sector siderúrgico a través de los regímenes de promoción industrial. En ese sentido, el autor establece una lectura crítica de ciertos análisis previos que enfatizaron el carácter liberal de la política económica de la dictadura cívico-militar.

El artículo de Gastón Varesi se propone abordar las dinámicas de hegemonía y acumulación en la etapa inmediatamente posterior a la crisis de 2001 en la Argentina, con la derogación de la Ley de Convertibilidad, que puso fin a la caja de conversión que rigió por cerca de diez años y caracterizó al régimen cambiario fijo argentino, anclado al dólar con una paridad de 1 a 1. El autor analiza distintas dimensiones en las que puede interpretarse este complejo proceso. En ese sentido, destaca el cambio en la estrategia de alianzas entre Estado y empresarios de la mano de un

“discurso productivista” y la desactivación del conflicto social a partir de una dinámica de contención/coerción. Finalmente, estudia una serie de políticas que pueden interpretarse como “fundacionales” en tanto permitieron la emergencia de un nuevo modelo de acumulación en la era de la posconvertibilidad. El autor se propone interpelar este proceso desde el enfoque gramsciano, principalmente a partir de su teoría de la hegemonía y todo el instrumental categorial que caracteriza al gran pensador y luchador sardo. El concepto gramsciano de hegemonía gira en torno a la política como elemento autónomo, aunque siempre se encuentra relacionado con un fin: la reforma intelectual y moral de la sociedad. Es por ello que la muy buena lectura de una serie de anotaciones de sus célebres *Quaderni* reunidas en *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*, sirve para introducir esa clave analítica para la realidad política y económica argentina.

El conjunto de artículos que versa sobre las políticas económicas en distintos períodos históricos puede articularse, finalmente, con una intervención reflexiva sobre la escena política y económica contemporánea, que se lee en la entrevista realizada por Renato Fumero al filósofo y ensayista italiano Maurizio Lazzarato.

Un segundo grupo de artículos se conforma con los trabajos de Lior Zylberman y Magalí Devés, que giran en torno a problemas de la representación estética. En el caso del artículo de Zylberman, se dedica a estudiar las formas en que la ficción cinematográfica ha representado el escalofriante y reciente genocidio ruandés (1994). Su perspectiva articula marcos conceptuales de las ciencias sociales y de los estudios del film, lo que conlleva una muy acertada y políticamente necesaria indagación sobre los vínculos entre ficción, tragedia histórica y perspectiva de las víctimas. Su trabajo coloca en el centro de la discusión la cuestión del colonialismo cultural, tan presente en la industria cinematográfica dominada por Hollywood. Resulta interesante, en este número de *Papeles*, la posibilidad de establecer un diálogo, o de leer en conjunto, el artículo de Zylberman con la reseña escrita por Agustín Cosovschi sobre el libro de Jacques Semélin, *Purificar y destruir*, que constituye una indagación reflexiva acerca de distintos genocidios contemporáneos.

El artículo de Magalí Devés, en cambio, interroga la serie litográfica *Tu historia, compañero*, de Guillermo Facio Hebequer (Montevideo, 1889 - Buenos Aires, 1935), donde puede verse un viraje estético-ideológico en la producción de quien fuera uno de los artistas gráficos más representativos de la cultura de izquierda de principios del siglo XX. En *Tu historia compañero*, Devés analiza un cambio en la mirada miserabilista de la pobreza, patente en los trabajos de Facio Hebequer; en cuanto miembro de *Los artistas del pueblo*, ofrece un discurso visual dirigido a la clase obrera —en consonancia con su cercanía

al Partido Comunista Argentino— que tuvo como objetivo crear una conciencia de clase en el proletariado.

En síntesis, este número 14 de *Papeles de Trabajo* invita a la lectura y reflexión de intervenciones originales, sistemáticas y críticas, que indagan en diferentes áreas de la vida social e histórica, en esta ocasión con particular énfasis en la cultura y la economía. Les deseamos a nuestros lectores un placentero viaje intelectual y nos despedimos hasta el próximo número.