



DOSSIER

**Pueblos indígenas y antropología en
Argentina. Balances y perspectivas
(1984 al presente)**

**Coordinadores: Axel Lazzari
y Lía Quarleri**

DOSSIER / INTRODUCCIÓN

Lazzari, Axel y Quarleri, Lía (2015). “Introducción. Pueblos indígenas y antropología en Argentina. Balances y perspectivas (1984 al presente)”, *Papeles de Trabajo*, 9 (16), pp. 14-21.

Introducción

por **Axel Lazzari**,¹ con la colaboración de **Lía Quarleri**²

El reconocimiento de la existencia de los pueblos indígenas en Argentina ha ido en aumento desde el retorno de la democracia. Inherente a este reconocimiento es la configuración de los propios indígenas como actores políticos involucrados en la implementación de agendas públicas, así como en los modos de presentarse a sí mismos y conceptualizar sus identidades, prácticas culturales, memorias, lenguas, derechos y formas de organización. El aumento de la participación indígena en espacios en los que confluyen funcionarios estatales, organizaciones de la sociedad civil y académicos impulsó nuevos campos de interlocución que promovieron debates y reflexiones colectivas. Estas importantes mutaciones se han refractado en las investigaciones antropológicas vinculadas a los pueblos indígenas, expresándose en revisiones significativas de los aparatos conceptuales y metodológicos, así como en la ampliación de los temas y del debate ético-político.

1 Doctor en Antropología (Columbia University). Integrante del Núcleo de Estudios sobre Pueblos Indígenas (NESPI). Profesor de la Licenciatura y el Doctorado en Antropología Social, Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de General San Martín (IDAES/UNSAM). Investigador adjunto en CONICET. axellazzari@hotmail.com.

2 Doctora en Antropología (UBA). Integrante del Núcleo de Estudios sobre Pueblos Indígenas (NESPI). Profesora de la Licenciatura en Antropología Social y Cultural, Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de General San Martín (IDAES/UNSAM). Investigadora adjunta en CONICET. liaquarleri@yahoo.com.ar.

El ámbito académico, cruzado por intereses y afectividades en pugna, plantea la necesidad periódica de articular heterogeneidades; una de sus modalidades son las revisiones bibliográficas críticas y comprehensivas por parte de especialistas. A esta meta general se consagra el archivo bibliográfico que presentamos en este dossier, que abarca estudios realizados desde 1984 hasta la actualidad. Reúne estados del arte sobre las regiones de Pampa-Patagonia, Noroeste y Chaco, organizados cronológica y temáticamente con la intención de optimizar su coherencia. Cada artículo ofrece un mapa bibliográfico secuenciado de investigaciones que se autoclasifican como etnohistóricas, etnológicas y de antropología sociocultural, aunque también incluyen, en menor medida, referencias a estudios arqueológicos, bioantropológicos y lingüísticos.

El impulso concreto que motivó este dossier tuvo lugar en el marco de un seminario de posgrado,³ cuando identificamos la carencia de balances bibliográficos actualizados que abarcaran, holísticamente, las investigaciones sobre los pueblos indígenas de Argentina en las últimas tres décadas, y que estuvieran disponibles para los estudiantes que inician su formación en antropología, para los docentes e, incluso, para los indígenas y para los funcionarios que se desempeñan en la gestión pública. Nuestra intención es, por lo tanto, ofrecer una lectura introductoria que actualice y complemente valiosos emprendimientos anteriores (Combes, Villar y Lowrey, 2009; Briones, 2004; Gordillo, 2006; Salomón Tarquini, 2003; Lorandi y Nacuzzi, 2007, entre otros), construidos a partir de recortes geográficos y temporales diferentes. El rastreo transversal del tópico indígena en las subdisciplinas antropológicas pretende contrapesar las consabidas tendencias a la fragmentación y a la especialización extrema. Si bien consideramos que es necesario continuar integrando las investigaciones de cada área temática y regional, así como del conjunto general de los estudios indígenas, nos conformamos con la posibilidad de que las lecturas que aquí ofrecemos sean un paso en esta dirección.

El producto final no ha respondido exactamente al planificado y se han perdido en el camino algunas cuotas de exhaustividad. No se encontrarán en este dossier estados del arte sobre estudios etnohistóricos del área chaqueña y misionera. Tampoco se incluyen revisiones de la bibliografía etnohistórica y antropológica sociocultural sobre Cuyo y centro del país ni sobre Jujuy. Por último, ha quedado pendiente el mapeo de los estudios sobre políticas indigenistas nacionales y el de las investiga-

3 Nos referimos al curso "Pueblos indígenas en Argentina: hacia un panorama de los tópicos, las perspectivas y los debates contemporáneos" impartido por Axel Lazzari en 2014, en el marco del Doctorado en Antropología Social (Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de General San Martín).

ciones sobre los indígenas en las grandes urbes. La explicación de estas ausencias yace en el modo en que fue diseñada la convocatoria, sobre lo que deseamos decir unas palabras.

Generalmente, los editores de dossiers, y más aún los de dossiers consistentes en revisiones bibliográficas, suelen cursar invitaciones a los colaboradores. La desventaja de esta práctica radica en cerrar prematuramente el abanico de los posibles autores y, junto con ello, la tendencia a seleccionar a aquellos participantes del campo con mayor trayectoria y autoridad académica. Al optar por un llamado abierto decidimos correr el riesgo de enfrentarnos a una gran variedad de propuestas, con la expectativa de que, posteriormente, pudiéramos elegir aquellas que se adecuaban a la línea editorial. La respuesta superó nuestros planes, pero tras realizar la selección pertinente se evidenciaron las vacancias mencionadas. En un caso esto fue resuelto con un artículo “a pedido”, pero aun así quedaron áreas sin cubrir. Decidimos entonces asumir esta situación de hecho como un documento de las limitaciones que imponen nuestras rutinas académicas.

No obstante, creemos haber compensado este déficit parcial en otro plano, al incluir un rango variado respecto a las afiliaciones institucionales y regionales de los colaboradores. Asimismo, el deseo de compatibilizar algunas propuestas parciales nos llevó a sugerir la conformación de autorías compartidas entre investigadores, algunos de diferentes subdisciplinas y redes sociales, que poco se conocían o nunca habían trabajado juntos. Estos arreglos diplomáticos funcionaron en algunos casos, pero no pudieron prosperar en otros, no por falta de voluntad sino por la urgencia de los tiempos. Precisamente, aquellas autorías “híbridas” que llegaron a buen puerto implicaron de parte de sus integrantes una inversión extra de tiempo y esfuerzos de traducción mutua. En cualquier caso, nuestra labor editorial se extendió a lo largo de casi un año e incluyó el seguimiento de los textos con los autores y la intermediación con un grupo muy prestigioso de evaluadores. Agradecemos, pues, a todos los participantes su colaboración y buena voluntad, sin dejar de mencionar la paciencia de la editora ejecutiva de la revista, Marina Moguillansky.

Los cinco artículos que conforman el dossier están ordenados por grandes regiones y según reseñen producciones que privilegian el análisis del pasado o del presente. Ambos encuadres son convencionales pero no por ello ingenuos, lo cual nos lleva a hacer algunas aclaraciones. La presentación regionalizada de la bibliografía revela una geopolítica del conocimiento que supone definiciones esencialistas de los pueblos indígenas en relación a “lugares de origen”, así como también de los propios antropólogos que aparecen tan “fijados” como los “nativos” indígenas con los que trabajan. De la misma forma, se adivinan supuestos cronopolíticos que reparten los ámbitos del presente y el pasado de los pueblos

indígenas en disciplinas y métodos especializados, como los trabajos de campo y la indagación en archivos, que son los medios técnicos normalizados de la antropología social y la etnohistoria, respectivamente. Sin duda, todo esto es verificable en los artículos del dossier, pero también es importante considerar las dificultades para cerrar los diferentes encuadres seleccionados por los autores. Son estas líneas de fuga al interior de cada revisión bibliográfica las que deberían ser un punto de partida para emprender una estrategia deconstructiva de los marcos regionales y temporales de los estudios antropológicos sobre pueblos indígenas. Quizá, los tópicos de memoria y migración puedan operar, en la medida en que se los despoje de la metafísica del origen temporal y espacial, como catalizadores de esta obra de *fluidificación* de espacio-tiempos, desafío complejo, si se tiene en cuenta la obsesión identitaria que marca el ritmo y tono de las demandas y políticas de reconocimiento contemporáneas. En el mismo sentido, la antropología histórica aún no ha cumplido todas sus promesas de desarticulación del binarismo etnohistoria y antropología-en-el-presente.

Más allá de lo dicho, cada texto ha construido su propio criterio de ordenamiento respetando el arco temporal propuesto y la necesidad de brindar miradas generales con el suficiente detalle descriptivo. Todos los artículos rastrean transformaciones en las agendas temáticas y teóricas de los últimos treinta años en correspondencia con cambios extraacadémicos, pero cabe señalar algunos rasgos que los distinguen entre sí. Así, el artículo de Claudia Salomón Tarquini y Romina Casali toma como clave la relación entre la producción de conocimiento etnohistórico sobre Pampa, Patagonia y Tierra del Fuego y las redes de actores, la distribución de instituciones, las revistas, los congresos, etc. El artículo etnohistórico sobre el noroeste, firmado por Lorena Rodríguez, Roxana Boixadós y Camila Cerra, opta por una presentación bibliográfica que interpretamos como de “linaje teórico” (Peirano, 1995) que, sin desconocer otras filiaciones, establece ciertos argumentos fundacionales de los cuales se derivan líneas de desarrollo hasta el presente. Por su parte, el trabajo de César Ceriani Cernadas apela a núcleos analíticos para organizar la reseña de la amplísima bibliografía etnológica y antropológico-sociocultural sobre los pueblos indígenas del Chaco. Paula Milana, Macarena Ossola y María Victoria Sabio Collado, autoras del ensayo bibliográfico sobre la antropología social de la problemática indígena en Salta, construyen variaciones y secuencias bibliográficas en base a los imaginarios hegemónicos de otredad indígena localizadas en tierras altas y bajas. Por último, el aporte de Axel Lazzari, Mariela Eva Rodríguez y Alexis Papazian presenta la bibliografía especializada de acuerdo con los “juegos de visibilización” producidos por los modos de existencia atribuidos a los pueblos indígenas en los imaginarios culturales.

Sería interesante leer las grillas interpretativas ensayadas en estos artículos como síntomas de entrecruzamientos entre trayectorias académicas e indígenas. En tal sentido, sugerimos explorar la homología entre el desigual impacto regional de los llamados “nuevos indios” en relación con los “indígenas ya existentes” y la distribución, también desigual, de las “nuevas” sedes académicas, camadas y perspectivas surgidas en los últimos años de cara a los presupuestos, temáticas e instituciones más sedimentadas.

Finalmente, reiteramos nuestro deseo que los estados del arte que aquí presentamos sean, a pesar de las limitaciones ya aludidas, un aporte válido a la investigación, a la docencia e, indirectamente, a la movilización indígena. Nosotros mismos como editores, y en un caso además como autor, hemos comprobado que la lectura y escritura de los artículos producen sensibles efectos de reflexividad sobre el campo de los estudios indígenas.

Agradecemos a Mariela Rodríguez la revisión de estilo.

Bibliografía

Briones, Claudia (2004). "Pueblos indígenas y Antropología en Argentina (1994-2004)". *Anuario de Estudios en Antropología Social* N° 1, pp. 83-100.

Combes, Isabelle; Villar, Diego y Lowrey, Kathleen (2009). "Comparative Studies and the South American Gran Chaco". *Tipiti: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America*, Vol. 7, N° 1, pp. 69-102.

Gordillo, Gastón (2006). "El Gran Chaco en la historia de la antropología argentina", en: *En el Gran Chaco. Antropologías e historias*. Buenos Aires, Prometeo, pp. 225-254.

Lorandi, Ana María y Nacuzzi, Lidia (2007). "Trayectorias de la etnohistoria en la Argentina (1936-2006)", *Relaciones de la SAA* N° 32, pp. 281-297.

Peirano, Mariza (1995). "Os antropólogos e suas linhagens", en: *A favor da etnografia*. Rio de Janeiro, Relumé Dumará.

Salomón Tarquini, Claudia (2003). "Diez años después: nuevas perspectivas en los estudios sobre sociedades indígenas en la región de pampa y nordpatagonia", *Quinto Sol* N° 7, pp. 157-165.

