

DOSSIER / ARTÍCULO

Salomón Tarquini, Claudia y Casali, Romina (2015). “Los pueblos indígenas de Pampa y Patagonia, siglos XVIII-XX. Un breve estado de las investigaciones”, *Papeles de Trabajo*, 9 (16), pp. 22-55.

RESUMEN

El artículo propone una breve caracterización del surgimiento y evolución de los estudios históricos, antropológicos y en menor medida arqueológicos relativos a los procesos protagonizados por los pueblos indígenas de región pampeana y patagónica entre los siglos XVIII y fines del XX, momento en que comienzan procesos de reemergencia étnica y creciente visibilización. Para ello, describe las principales características de este corpus –en lo relativo a sus aspectos temáticos, teóricos y metodológicos– y señala posibles vías de exploración acerca de las cuestiones pendientes de abordaje.

Palabras clave: *Pueblos indígenas, historia, antropología, arqueología, Patagonia.*

ABSTRACT

This paper sets out a brief description on the emergence and development of historical, anthropological and –to a lesser extent– archaeological studies related to the processes carried out by indigenous peoples of Pampas and Patagonia between the eighteenth and late-twentieth century. To do so, the main features of this corpus –in relation to their thematic, theoretical and methodological aspects– are described, and possible ways of exploration concerning topics rarely addressed in this field of study are proposed.

Key words: *Indigenous peoples, history, anthropology, archaeology, Patagonia.*

Recibido: 2/5/2015

Aceptado: 12/8/2015

Los pueblos indígenas de Pampa y Patagonia, siglos XVIII-XX

Un breve estado de las investigaciones

por **Claudia Salomón Tarquini¹ y Romina Casali²**

Presentación

Ya es un lugar común destacar que durante las últimas tres décadas se han desarrollado aportes significativos al conocimiento de la historia de las sociedades indígenas en Argentina; en particular, de Pampa y Patagonia. En este artículo nos proponemos avanzar hacia una actualización respecto del estado de las investigaciones en este campo, al que contribuyen tanto antropólogos como arqueólogos e historiadores. En primer lugar presentaremos una breve caracterización de los procesos históricos que nos atañen, para luego exponer la producción relativa a los pueblos indígenas entre los siglos XVIII y fines del siglo XX,³ momento en que comienzan procesos de

1 Doctora en Historia (UNICEN). Integrante del Instituto de Estudios Socio-Históricos de la Universidad Nacional de La Pampa. Profesora del Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas de la misma universidad. Investigadora adjunta en CONICET. claudia.salomon.tarquini@gmail.com.

2 Doctora en Historia (Universidad Nacional de Mar del Plata). Integrante del Núcleo de Estudios Interdisciplinarios sobre Poblaciones Humanas de Patagonia Austral (NEIPHPA), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Investigadora asistente en CONICET. romina.casali@gmail.com.

3 No podemos dedicarnos aquí al repaso de las características generales de estos procesos, de manera que remitimos la atención del lector a la síntesis Mandrini (2008) de los capítulos 8 a 10 y epílogo, que corresponden a este período.

reemergencia étnica y creciente visibilización.⁴ Por último, realizamos algunas consideraciones acerca de las cuestiones pendientes de abordaje.

Cabe aclarar que por razones de espacio nos ocuparemos fundamentalmente, aunque no de manera exclusiva, de la producción en Argentina posterior a 1980. Esto no implica desconocer que la dinámica intelectual ha sido regional –acorde al objeto de estudio– (vale destacar a autores chilenos como Leonardo León Solís)⁵ a la vez que muy anterior. En este sentido, citaremos ciertos antecedentes etnográficos y arqueológicos, pero remitimos a Del Castillo *et al.* (2011) para acceder a un panorama sobre esta producción (desde 1930) para Patagonia continental. En este escenario, la mención a la producción de cada investigador no será exhaustiva, sino acotada a referencias ineludibles. Por último, no es factible agotar el examen de las orientaciones teóricas de este extenso corpus.

Breve caracterización de los procesos históricos de la región

Los primeros contactos entre los grupos indígenas de Pampa y Nordpatagonia y los españoles, registrados con cierta sistematicidad a partir de mediados del siglo XVII, impactaron en las formas de organización, obtención de recursos y movilidad de las distintas poblaciones de la región y se visualizarían con mayor claridad a partir de la segunda mitad del siglo XVIII. Se registraron procesos de etnogénesis, intensificación de movimientos poblaciones entre Araucanía-Pampa y Patagonia, y un aumento de la conflictividad inter e intraétnica, tras la cual la configuración de las relaciones de poder cambió notablemente. Por caso, en las pampas, se dio una paulatina concentración de poder en determinados jefes indígenas, y surgieron liderazgos como los de Calfucurá, Mariano Rosas y Sayhueque, entre otros. Las guerras entre independentistas y realistas en las primeras décadas del siglo XIX y las disputas interprovinciales hasta la década de los cincuenta del mismo siglo también incidieron en las alianzas y enfrentamientos entre los distintos grupos. Sin embargo, con la unificación política y la construcción de un Estado nacional centralizado –hacia la década de los setenta– la capacidad de negociación y autonomía de los pueblos indígenas de la región comenzó a quedar seriamente disminuida. En el marco de la inserción de Argentina en el mercado capitalista mundial a fines del siglo XIX se requería no solo ocupar las tierras bajo control indígena, sino también desarticular estas sociedades, a fin de desactivar toda posible amenaza a las nuevas actividades económicas. Así, en el marco del doble proceso

4 Sobre este tema, ver en este mismo dossier, Lazzari, Rodríguez y Papazian (Los editores).

5 Por ejemplo, León Solís 1986 y 1989.

de construcción de la Nación y del Estado, las políticas incluyeron no solo el exterminio físico, sino también la separación de los niños de sus padres y la desestructuración de las redes sociales previas, mediante una serie de mecanismos como el confinamiento en campos de concentración y cárceles, su deportación como mano de obra a diversos destinos, y la afectación de niños y mujeres al servicio doméstico urbano.

Más al sur, la colonización de Tierra del Fuego fue más tardía, pero especialmente abrupta. A partir de 1880, el capitalismo en auge comenzó a imponerse sin moderaciones y los dispositivos de poder hacia los selk'nam especialmente, se ejecutaron mediante la acción conjunta de empresarios ganaderos, religiosos, buscadores de oro y autoridades estatales argentinas y chilenas. No se dio un espacio-tiempo entre una colonialidad de tipo "europea o iniciática" y una de corte republicano o estatal como ocurrió en otras zonas de la actual Argentina, con las debidas consecuencias sobre las sociedades indígenas. De forma simultánea y relacionada, tuvieron lugar persecuciones, matanzas, deportaciones, remates de indígenas, misiones y la desterritorialización. La eficacia y efectividad se potenciaron al desenvolverse los ganaderos con una dinámica que excedía la injerencia jurídico-política de las agencias estatales: con base latifundista, la ganadería ovina se desarrolló con un carácter de enclave, reforzado por la comunicación directa con el mercado internacional y el atractivo ingrediente de ser Punta Arenas puerto libre de aduanas; además, la capacidad productiva y la solvencia empresarial se vieron fomentadas por el altísimo nivel de desarrollo tecnológico e industrial, fruto de las inversiones inglesas y la concentración del capital.

Principales características de los estudios

Si bien el grueso de los trabajos relativos a los pueblos indígenas surgió en el marco de la productividad intelectual estimulada por la era democrática, algunas de estas investigaciones habían comenzado antes de la dictadura militar en Argentina. Ya en este contexto, uno de los hitos en los que la historiografía nacional repasó las características de las políticas fronterizas fue el Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto, realizado en General Roca (Río Negro) entre el 6 y el 10 de noviembre de 1979 (Academia Nacional de la Historia, 1980). Desde luego, se trataba de una fecha en la que se esperaba que el conjunto de esta producción y el congreso mismo representaran un espacio de reivindicación de las campañas militares de 1878-1884 (de allí también los auspicios de la Comisión Nacional de Homenaje al Centenario de la Conquista del Desierto). Por ello, la producción volcada en los 4 tomos contenía trabajos sobre las políticas estatales fronterizas,

los principales protagonistas criollos como militares, políticos, científicos y técnicos (Sarmiento, Álvaro Barros, Santiago Avendaño, Manuel Fernández Oro, Silvano Daza, Lino Oris de Roa, Eduardo Ramayón, entre otros), acerca de los aspectos económicos y la financiación de la campaña a través del análisis de los aportes de provincias como Buenos Aires, Córdoba, San Juan, Mendoza, Salta, la cobertura de la prensa y las creaciones literarias, la situación inmediatamente posterior en términos de delimitación de espacios territoriales, políticas económicas y acciones de las misiones salesianas. Sin embargo, se entreveían allí algunos primeros trabajos más focalizados en los propios actores indígenas, por ejemplo en las ponencias de Enrique Mases sobre la incorporación de los indígenas reducidos, de Cendón e Isabello sobre los proyectos para con esta población, de Olga Asfoura sobre los pampas y ranqueles en la provincia de Tucumán y uno de Gladys Varela sobre el acceso a la tierra pública de los grupos indígenas en Neuquén. Otros trabajos que se ocupaban de estas cuestiones en la época son los de Rex González (1979).

Pero en el contexto de la dictadura, varios de los investigadores que hoy son referentes clave sufrieron despidos o, como estaban recién graduados, no habían comenzado a desempeñarse como docentes en las universidades. Así, una buena parte de ellos debió recurrir a trabajos fuera del ámbito académico o exiliarse. Algunos, que habían iniciado su formación junto con arqueólogos, al verse privados de recursos para avanzar en las excavaciones, optaron por vías menos costosas de proseguir los estudios, esto es, recurrieron a la lectura de documentos.

Fue entonces, a inicios de la década de los ochenta, que comenzaron a conocerse los trabajos de autores como Martha Bechis, Miguel Ángel Palermo y Raúl Mandrini, y se iniciaron los contactos entre estos y otros investigadores en distintos espacios de sociabilidad académica, como el Primer Congreso Internacional de Etnohistoria —realizado en Buenos Aires en 1989—, el encuentro de 1988 en la Universidad Nacional del Comahue —convocado por Raúl Mandrini— o el seminario de posgrado dictado por Martha Bechis en la UBA, en 1999. A partir de allí, y con particular énfasis desde el nuevo siglo se ampliaron los ámbitos de intercambio en mesas y simposios de distintas jornadas y congresos, entre las que pueden mencionarse la Reunión de Antropología del Mercosur, las Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, las Jornadas de Historia de la Patagonia, y las Jornadas de Historia Social de la Patagonia. A ellos pueden sumarse los *dossiers* y las obras colectivas de simposios específicos o secciones dentro de publicaciones, como “Problemas de historia indígena” en el *Anuario del IEHS* a partir de 1994.

Otra muestra del dinamismo que adquirieron estos estudios no fue solo la publicación en distintas revistas del exterior, sino también la

construcción de espacios de publicación locales. Por un lado, los estudios indígenas de la región pampeana y patagónica ganaron espacio en revistas como el ya mencionado *Anuario del IEHS* (iniciado en 1986 y en cuyo equipo editorial participó Raúl Mandrini) y en *Quinto Sol* (cuyo primer número fue publicado en 1997 bajo la dirección de Daniel Villar). A esto se sumaron revistas especializadas en etnohistoria, arqueología e historia y antropología, de entre las cuales *Memoria Americana* fue una de las pioneras, en 1991 (dirigida inicialmente por Ana María Lorandi y por Lidia Nacuzzi entre 2007 y 2009), y seguida por *TEFROS* (Taller de Etnohistoria de la Frontera Sur, inaugurada en 2003, por impulso de Martha Bechis y con la dirección de Marcela Tamagnini), *Corpus-Archivos virtuales de la alteridad americana* (cuyo primer número se publicó en 2011, con dirección de Diego Escolar) y *AtekNa* (comenzada en 2013 y dirigida por María Teresa Boschín). A su vez, desde *Corpus* y junto a investigadoras de la Universidad Nacional de Quilmes y la Universidad de Buenos Aires se creó la *Red de Estudios Indígenas y Campesinos*, formada en 2013 y radicada en el Instituto Ravignani de la UBA,⁶ que organiza debates periódicos sobre estas temáticas, y que luego son publicados en diferentes revistas (*Corpus* como la principal pero también la *Revista de Ciencias Sociales*, de la Universidad Nacional de Quilmes).

Durante la primera década del siglo XXI, en el marco de las tendencias de profesionalización del mundo académico en Argentina, numerosos discípulos de aquellos primeros investigadores finalizaron sus estudios de doctorado,⁷ y algunos de ellos conformaron sus propios equipos en diversas universidades del país, con lo que consolidaron esta línea. Así fue como se profundizaron diferentes líneas de indagación, y se iniciaron otras relacionadas en las universidades nacionales de Buenos Aires, Río Cuarto (con trabajo conjunto de historiadores y arqueólogos), del Centro de la Provincia de Buenos Aires (sedes Tandil, con mayor peso de historiadores, y Olavarría, con mayor presencia de arqueólogos), del Sur, de La Pampa, de Río Negro, del Comahue, de Quilmes, y en el Centro Nacional Patagónico de CONICET, entre otros.

Una mirada sincrónica nos indica que antropólogos, historiadores y arqueólogos contribuyen a moldear un campo de estudios cuyos contornos parecen difusos, y en el que se observan múltiples articulaciones y puntos de encuentro. Algunos de los alcances, implicaciones y perspectivas más prominentes de esta producción fueron expuestos por Raúl

6 Ver <https://redreic.wordpress.com/>.

7 Algunos de ellos, en orden alfabético, son Sebastián Alioto (en 2009), María Elba Argeri (en 2004), Rafael Curtoni (en 2007), Ingrid De Jong (en 2003), Walter Delrio (en 2003), Diego Escolar (en 2003), Juan Francisco Jiménez (en 2006), Axel Lazzari (2010), Diana Lenton (en 2006), Eugenia Néspolo (en 2006), Ana Ramos (en 2005), Silvia Ratto (en 2004), Claudia Salomón Tarquini (en 2009), Marcela Tamagnini (en 2006) y Julio Vezub (en 2005).

Mandrini (2007 y 2014), en especial en lo relativo a aquellos textos referidos a Pampa y Patagonia para los siglos XVIII y XIX. Una visión diacrónica pareciera marcar que los relatos etnográficos y etnológicos antecederían a la historización de los procesos. Los iniciales posicionamientos descriptivos y tipológicos se mantuvieron avanzada la década de los ochenta en casos como el de Casamiquela (por ejemplo, 1985), cuya impronta académica e institucional se impuso, empero, por sobre lo caduco de ciertos postulados.

Aquella interpretación de las comunidades, estática en su doble acepción temporal y espacial, y por ende en sus expresiones socioculturales, derivó en categorizaciones y conceptos que gradualmente se verían revisados. Entre los aspectos destacados por Mandrini (2014), se halla el progresivo cambio en la forma de entender el concepto de “frontera”, que pasó de una visión simplista y superficial –línea que separaba dos mundos– a ser concebida como un espacio de interacción social. Pero pronto se advirtió que las relaciones fronterizas no podían explicar la dinámica y las estrategias de los indígenas, y los conceptos de relaciones interétnicas e intraétnicas también se mostraron insuficientes para dar cuenta de la complejidad de las vinculaciones y su evolución, aspectos que fueron abordados por numerosos estudios generales y de caso desde la década de los ochenta hasta comienzos del siglo XXI.⁸ Podría decirse que el grueso de la producción historiográfica y antropológica de Pampa y Nordpatagonia se focaliza en estas temáticas.⁹

Otras variables que incorporaron historiadores, antropólogos y arqueólogos fueron la economía de los grupos indígenas (Alioto, 2011; Biset y Varela, 1991; Bustos, 1993; Finkelstein y Novella, 2001; Gotta, 1993; Jiménez, 1997; Madrid, 1991; Mandrini, 1986, 1987, 1991, 1993, 1994; Palermo, 1986, 1988, 1991 y 1994; Pérez Zavala y Tamagnini, 2013; Ramos, Néspolo y Polidori, 1996; Varela y Biset, 1992; Varela y Manara, 1999), así como su control territorial y su organización sociopolítica (por ejemplo: Bras Harriott, 2004; Nacuzzi, 1989; Curtoni, 2004; Fagioli, 1996; Lanteri, Ratto, De Jong y Pedrotta, 2011; Tapia, 1998; Varela, 1996; Vezub, 2009 y Villar, 1993). En torno a este último tema, podrían distinguirse las posiciones de Raúl Mandrini y Martha Bechis: mientras que el primero sostenía que al transcurrir el siglo XIX

8 Sin pretensiones de exhaustividad, pueden mencionarse –en orden alfabético– los siguientes: Bechis, 2011 [1984]; Crivelli Montero, 1991; Davies, 2013; De Jong, 2007; Fernández, 1998; Nacuzzi, 1998; Néspolo, 2012; Tamagnini, 1999; Tamagnini y Pérez Zavala, 2012; Varela y Manara, 2000; Vezub, 2009; Villar, 2003; Villar y Jiménez, 2002 y 2011; Villar, Jiménez y Ratto, 1998.

9 En ese marco, una problemática que ha recibido una importante atención ha sido la incorporación de los indios amigos durante el siglo XIX. Ver, por ejemplo, De Jong, 2008; Gambetti, 2013; Ratto, 2012; Villar y Jiménez, 1996.

había claras evidencias de un proceso de jerarquización social que permitiría caracterizar a estas sociedades como jefaturas (Mandrini, 1992), la segunda argumentaba que las relaciones políticas entre los indígenas y sus líderes era, más bien, de “autoridad”, entendida como construcción de consensos y no de “poder”, en tanto capacidad de coerción (Bechis, 1999). Los estudios posteriores, aunque tuvieron presente este marco de discusión, procuraron, por su parte, concentrarse en examinar liderazgos específicos y su evolución (Vezub, 2009; De Jong, 2009; Villar y Jiménez, 2000 y 2011; Carlón, 2013, entre otros). Otros temas que llamaron la atención de historiadores y antropólogos fueron la incorporación de alóctonos a las sociedades indígenas a través de los cautivos, rehenes y aindiados,¹⁰ las representaciones y las construcciones discursivas en torno a las poblaciones nativas (Lazzari, 2012 [1996]; De Jong, 2002; Delrio, 2002; Vezub, 2002; Nagy, 2007; Navarro Floria, 2006; Navarro Floria, Salgado y Azar, 2004) y, en menor medida, los estudios sobre parentesco y organización social (Jiménez, 2001; Villar y Zink, 1998), tecnología bélica (Jiménez, 1998), salud (Di Liscia, 2000) y producción en platería (Priegue, 1996). A su vez, las interpretaciones de estos procesos permitieron cuestionar conceptos como el de “araucanización”, fuertemente arraigados en la tradición antropológica (Boschín y Llamazares, 1986; Mandrini y Orтели, 1995; Orтели, 1996; Lazzari y Lenton, 2005).

Más recientemente, y en particular a partir de los años dos mil, diferentes estudios comenzaron a ocuparse de la situación de los indígenas luego de las campañas militares y de las distintas maneras en que estos actores se posicionaron frente a esta situación. En esta línea, entre principios y fines de la década pasada se defendieron una serie de tesis doctorales que fueron publicadas en algunos casos varios años más tarde. Tomando en cuenta los enfoques de cada tipo de producción, podemos esbozar tres grupos de trabajos.

El primero, desde la historia social. En este sentido, fue pionera la tesis de Enrique Mases (2002), quien analizó las políticas estatales hacia los indígenas tras las campañas militares, recurriendo a documentos oficiales, prensa y registros eclesiásticos en un estudio que se concentró básicamente en las disputas entre actores sociales dominantes en la esfera nacional entre 1878 y 1910. También desde la historiografía, María Elba Argeri (2005) se preocupó no solo por las políticas estatales hacia los indígenas, sino por el proceso de judicialización y estigmatización de sus prácticas, analizando al mismo tiempo las estrategias de los indíge-

10 Altube 1999, Gili, Lodeserto y Tamagnini 1998, Mayo 1985, Néspolo 1999, Salomón Tarquini 2001, Socolow 1987, Tamagnini en prensa, Villar y Jiménez 1997. El camino inverso (la situación de los indígenas capturados) recibió menos atención, salvo contadas excepciones, como Aguirre 1987 o Tamagnini y Pérez Zavala 2007. Sobre la práctica de cautiverio entre grupos indígenas, ver Villar y Jiménez, 1999.

nas en las primeras décadas del siglo XX, en particular en el Territorio Nacional de Río Negro. Asimismo, la tesis de Claudia Salomón Tarquini (2010) pretendió explicar qué características tuvo, en el caso del Territorio de la Pampa Central, la incorporación de los grupos nativos a la economía política capitalista con posterioridad a las campañas militares de 1878-1879 y de qué maneras continuaron sus vidas los indígenas invisibilizados hasta bien entrado el siglo XX, todo ello a través del cruce de fuentes nominativas para la reconstrucción de redes familiares, registros de viajeros y sacerdotes, documentos oficiales, e informes de inspección de tierras, entre otros.

Un segundo grupo de estudios marcó una diferencia significativa respecto a los anteriores, al conceder igual importancia a la agencia indígena y al repertorio de estrategias que estos actores utilizaron para enfrentar la dominación. En esta línea, dos referencias ineludibles son las tesis del historiador Walter Delrio (2005) y la antropóloga Ana M. Ramos (2010), quienes trabajaron con los indígenas de la Colonia Cushamen (provincia de Chubut); en ambos casos con la dirección de Claudia Briones. Para ello, realizaron de manera sistemática triangulaciones de fuentes oficiales con testimonios orales, propiciando además una reflexión sobre los contextos de producción de los testimonios. Si bien sus conclusiones se refieren a Nordpatagonia en términos generales, generaron interrogantes respecto de la dinámica que tuvieron estos procesos en otros territorios además de la zona específica en la que focalizó su trabajo.

En tercer lugar, otro de los focos en estos estudios estuvo puesto en los discursos hegemónicos que darían sustento a distintos tipos de políticas indigenistas. Así, antropólogos como Diana Lenton (2014 [2005]) y Axel Lazzari (2011) realizaron trabajo de archivo para rastrear, en el caso de la primera, de qué manera se elaboraron discursos y se pusieron en práctica políticas desde los ámbitos legislativos en un período tan extenso como el de 1880-1970, y en el caso del segundo, para explorar los regímenes de reconocimiento (específicamente en torno a los ranqueles) y comprender las características que adquirieron los procesos de reemergencias que se verifican a partir de la década de los noventa.

En términos generales, puede decirse que desde los años dos mil, la combinación de trabajo de campo y archivo ha desdibujado los límites entre historiadores y antropólogos, pero también lo ha hecho el constante diálogo entre diferentes equipos, en los espacios de sociabilidad mencionados al inicio de este apartado.¹¹ Además, algunos de estos investigadores habían formado parte del equipo de Claudia Briones en el GEAPRONA (en particular, Delrio, Ramos, Lazzari y Lenton), el cual

11 Otros ejemplos de estudios referidos al siglo XX son los de Baeza, 2009; Briones y Delrio, 2002; Paoloni, 2006; Pérez, 2012; Quijada, 1999; Sánchez, 2004; Roca y Abbona, 2013 y Nagy, 2014.

marcó un hito en el área. Tratándose de un grupo integrado en su mayoría por antropólogos pero también por historiadores, la aproximación historiográfica de los problemas era imprescindible, pues se proponían

reconstruir estilos provinciales de producción de hegemonía cultural, a fin de comenzar a dar cuenta tanto de las convergencias como de las sustanciales diferencias que se observan en la definición e implementación de políticas indigenistas federales o en la gestación de políticas locales, por una parte, y en los reclamos y prácticas políticas del activismo indígena que las toman como referencia, por la otra.¹²

Posteriormente, la Red de Investigadores sobre Genocidio y Política Indígena (RIGPI) también comenzó a publicar sus producciones (RIGPI, 2007; Delrio *et al.*, 2010; Bayer, 2010). Buena parte de los trabajos de este núcleo reconoce una deuda intelectual con representantes de teoría antropológica que no podemos caracterizar aquí por razones de espacio.¹³

En cuanto al sector meridional de Patagonia, puede afirmarse que su particular colonización forjó un correlato intelectual hoy reflejado en la carencia de una reflexión historiográfica, como ocurre para la región de Pampa y Nordpatagonia. En este gran área no ocurrió una administración colonial efectiva (Luiz y Schillat, 1997), por lo que la documentación sobre su historia refiere fundamentalmente a las experiencias de ocupación en el estrecho de Magallanes¹⁴ y a los enclaves fronterizos del litoral atlántico, propios del reformismo borbónico,¹⁵ mientras que para Tierra del Fuego sobresalen las fuentes labradas en el citado contexto de colonialidad republicana.

Las sociedades fueguinas “descubiertas” fueron calificadas como “prístinas” por los conquistadores, quienes se ocuparon de exponerlas estereotipadamente en ferias europeas y, apenas la tecnología se los permitió, en fotografías. La cualidad cazadora-recolectora, triangulada con lo isleño del espacio y lo abrupto de la avanzada capitalista, condicionó la dinámica intelectual en un doble sentido, en apariencia paradójico: la

12 Según lo enunciado en su página web (http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/antropo/etnologia_etnografia/geaprona/proyecto.htm). Ver también Briones, 2005.

13 Nos referimos a autores como Jeremy Beckett, Philip Abrams, James Brow, Lawrence Grossberg y Ana María Alonso, entre otros.

14 Una expedición al mando de Sarmiento de Gamboa fundó las ciudades “Nombre de Jesús” (febrero 1584, actual Cabo Vírgenes) y “del Rey Don Felipe” (mediados 1584, márgeanes de la costa de Bahía Buena). Se trató del primer intento de crear una colonia española en la región el cual tuvo un final trágico.

15 Fuerte del Carmen en la margen sur del Río Negro, Fuerte San José en península Valdés y Nueva Colonia y Fuerte de Floridablanca, en la bahía de San Julián (Senatore, 2007). Para las particularidades de la colonialidad en estos enclaves, sugerimos ver los trabajos de Ximena Senatore, Silvana Buscaglia, Marcia Bianchi Villelli, etc. (por ejemplo, Buscaglia, 2015).

posibilidad de acceder a las sociedades en su significación “pura” –“cultura sin poder”– y, a la vez, asistir a lo que se catalogara inmediatamente como la expresión más cruda de la colonialidad, su desaparición. En este escenario, la amplitud del registro etnohistórico –en sus versiones religiosa, militar, científica, mercantil o aventurera– devino antesala paradigmática de la labor docta que nos ocupa;¹⁶ fundamentalmente aquellos quehaceres etnográficos esgrimidos a la luz de la transición entre la antropología evolucionista y la etnología¹⁷ en la que descollaron espacios de publicación, como el *Journal de la Société des Américanistes*.

En este contexto, también se destacaron los análisis surgidos de la intervención antropológica. El discurrir del siglo XX potenció la captación de las comunidades kawesqar (alacalufes), yamana (yaganes) y selk’nam (onas) en forma de convivencia, rituales, imágenes fotográficas y filmicas, grabaciones sonoras, aprehensión lingüística; etnología que avanzada la centuria halló expresión en casos como los de J. Emperaire¹⁸ o Anne Chapman.¹⁹ En mayor o menor medida, todos estos trabajos pioneros estaban surcados conceptualmente por el “rescate cultural de los últimos indígenas puros ante la inminente extinción”. La acepción biologicista de este posicionamiento también estuvo presente en obras anteriores a los años setenta, de corte antropológico (Bórmida, 1956; Palavecino, 1934) o historiográfico (Braun Menéndez, 1939). Los registros mencionados permitirían –a partir de los ochenta– aproximaciones integrales en los sentidos de su articulación con las intervenciones arqueológicas²⁰ y de conciliación entre trazos descriptivos (como aprehensión antropológica y no como cosificación/esencialización) y aquellos explicativos.

A la par, la arqueología se luciría como campo en los setenta; con figuras emblemáticas como Luis A. Borrero, Luis Orquera y Ernesto Piana,²¹ inició una red de profesionales que no haría sino crecer expo-

16 Por cuestiones de espacio, no es factible citar todos los relatos. Sugerimos ver Manzi, 2000, 2001 y 2009.

17 La obra emblemática es la de Martín Gusinde, quien convivió con las comunidades fueguinas en sus cuatro viajes a la región, efectuados entre 1918 y 1924 (ver 1982, 1986, 1991); también Hyades y Deniker (1891) y Lothrop (1928), entre tantos.

18 En marzo de 1946, el etnólogo francés Joseph Emperaire desembarcó en los archipiélagos y convivió 22 meses con indígenas kawesqar. En 1951 visitó el sur con su esposa la arqueóloga francesa Annette Laming (2002 [1946], 1950, 1954).

19 La trayectoria de Anne Chapman es emblemática y materia obligada en todas las carreras de antropología. Sus publicaciones sobre Tierra del Fuego (sobre selk’nam y yamana) se extiende desde los setenta hasta su fallecimiento. Por ejemplo, 1977, 1998, 2010. Ver <http://www.thereedfoundation.org/rism/chapman/cv.htm>.

20 Una particularidad de Tierra del Fuego es que en muchos casos los arqueólogos incluyeron todo tipo de registro documental (por ejemplo: Massone et al., 1993; Borrero, 2001, entre muchos). En la actualidad sobresalen los trabajos con fotografías (Fiore y Butto, 2014; Fiore, 2005; Odone y Mason, 2002, entre tantos).

21 Los trabajos de Borrero refieren a la etnia selk’nam, pero además a cuestiones arqueológicas generales de la isla y teórico-metodológicas. Las excavaciones de Orquera y Piana remiten

nencialmente en las décadas siguientes.²² En los ochenta, sobresale M. Estela Mansur, y con sus tesis doctorales defendidas en los noventa iniciaron sus tareas en la isla Hernán J. Vidal, José L. Lanata, Ricardo A. Guichón y los chilenos M. Massone y Alfredo Prieto. Habiendo despuntado los noventa, se sumaron Mónica Salemmé, Liliana Manzi, Andrés S. Muñoz y, hacia finales de la década, Myriam R. Álvarez, Vivian Sheinsohn, Martín Vázquez y Dánae Fiore, entre otros. Al empezar el nuevo siglo, algunos se consolidan mientras se abre el juego a una amplia cantidad de arqueólogos –mayormente discípulos de los citados–.²³

La perspectiva historiográfica indica que aún en los ochenta siguió predominando “contar la historia” de Tierra del Fuego desde trabajos generales y aspectos tales como el poblamiento blanco, el rol del penal, el papel de los misioneros, entre otros (Viglione Arrastia, 1981, por ejemplo); mientras que la narrativa –signada por problemáticas latentes como la cuestión limítrofe con Chile o Malvinas– todavía podía estar a cargo de abogados, militares, politólogos o aficionados (por caso, García Basalo, 1988; Fogg, 1983; Vittani, 1981). También sostuvieron su gravitación quienes escribían sobre indígenas desde la pertenencia (o cercanía) a la institución eclesíastica: del lado chileno, F. Aliaga Rojas (1984) modeló un referente académico con su estudio sobre lo sucedido en la misión San Rafael, que funcionó en la isla Dawson entre 1889 y 1911; en Argentina, el encargado del derrotero salesiano sería el sacerdote historiador Cayetano Bruno (1981).²⁴

Establecemos un paréntesis para referirnos a los setenta, ya que aunque atrapados por tintes tradicionales (De Imaz, 1972; Lewin, 1974; Pesagno Espora, 1971) y eclesíásticos (Paesa, 1976; Entraigas, 1973) y por posturas laudatorias de la colonización y el heroísmo de los pioneros, sobresalen algunos trabajos que –aunque todavía en estas dos líneas– sientan las bases de un análisis documental extenso y meticuloso para las investigaciones venideras. Por un lado, la labor de Arnoldo Canclini (por caso, 1986) y Juan E. Belza (por caso, 1974) y los comienzos de la prolífica trayectoria de quien continúa aportando a la historiografía de Patagonia Austral, el chileno Mateo Martinic.²⁵ Por otra parte, cabe destacar algo no menor y es la presencia de un Instituto especializado, el de Investigaciones Históricas de Tierra del Fuego y

fundamentalmente a los yamana (por caso, 1999).

22 Excede a las posibilidades de este trabajo esquematizar las trayectorias de los arqueólogos.

23 Ramiro Barberena, Karen B. Borrazzo, Fernando Santiago, Florencia Borella, Lorena L'Heureux, A. Francisco J. Zangrando, entre otros.

24 Ver también Rossi, 2006, 2007.

25 Solo como ejemplo, Martinic, 1982. Parte de su obra puede consultarse en el sitio Memoria Chilena, <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3605.html#documentos>.

su medio, la revista *KaruKinka*, que recogía gran cantidad de escritos sobre la región.²⁶

La profesionalización comenzaría a consolidarse en los ochenta con los primeros trabajos de María Teresa Luiz (1988a, 1988b, 1988c, 1990-1991) y se potenciaría en los noventa con la incorporación de Mónica Schillat (Luiz y Schillat, 1997 y 2001) y con las obras de María A. Nicoletti (1997, 1999, 2004, 2008) y Elsa Barbería (1995), por ejemplo. Recién en los noventa entonces las comunidades indígenas fueguinas ingresaron a la arena historiográfica como objeto primario y específico, junto a la debida renovación de las visiones sobre la “frontera” y las relaciones interétnicas. Pero fue en el nuevo siglo que se profundizó la singularidad de lo “indígena”, su agencia y su dinámica; una problematización analítica específica y perspectivas teóricas diferenciadas. Acorde a los lineamientos académicos en curso, se multiplicaron las tesis doctorales: Luiz (2006 [2004]), Casali (2013a [2011]), Odone (2013), en historia;²⁷ Nacach (2011), en antropología y Bascope (2012), en sociología, aunque todos en conjunción con la perspectiva antropológica, ciertamente. Dentro de la actualización historiográfica, Tierra del Fuego es considerada también como “región”, en la cual poder abordar variables específicas. Es decir, su incorporación al análisis como “frontera austral” brinda la oportunidad de observar el desarrollo particular de problemáticas atendidas para otras regiones a fin de completar panoramas amplios o de contrastar situaciones socioespaciales diversas.²⁸

Así las cosas, la arqueología puntuó mayormente el cariz de los debates sobre las sociedades indígenas de Patagonia Austral.²⁹ Adquirieron notoriedad metodológica los enfoques de “larga duración” y la articulación de diferentes registros –como vimos–. En el plano teórico, evidenciaron una fortaleza que aún perdura los preceptos propios de la arqueología procesual y la arqueología evolutiva, en función de los aspectos ecológico-ambientales y biológicos como ejes explicativos. Los iniciales proyectos de investigación “tuvieron por meta generar modelos etnográficos de tipo descriptivos y predictivos sujetos a contrastación con la evidencia arqueológica (...) estos modelos, elaborados entre mediados y fines de los ochenta, estuvieron influenciados por la perspectiva adaptacionista sistémica, intentando dar cuenta de la organización sociocul-

26 Por otra parte, cabe mencionar que desde 1929 hasta 1965 se publicó *Argentina Austral*, revista de la Sociedad Anónima Importadora y Exportadora de la Patagonia, propiedad de los Braun Menéndez.

27 También trabajos sin formato de tesis: Paoloni, 2004; Casali, 2013b y 2013c.

28 Como por ejemplo los abordajes sobre Territorios Nacionales y los agentes estatales, su estructura sanitaria, jurídica, penal, etc. (Cecarelli, 2011; Di Liscia, 2009, entre otros).

29 Cabe marcar la importancia que tienen las Jornadas de Arqueología de la Patagonia como espacio de congregación interdisciplinaria para análisis sobre Tierra del Fuego.

tural de las poblaciones *selk'nam*" (Manzi *et al.*, 2015). De este modo, los exámenes más extendidos son aquellos referidos a cuestiones como poblamiento, movilidad, territorialidad, uso del espacio, subsistencia y aprovisionamiento de recursos; tecnología; distribución, disponibilidad y explotación de materias primas; organización social y estructuración grupal.³⁰ Se ha atendido tanto a las relaciones y la sinergia entre estos aspectos como a las alteraciones generadas por los contactos interétnicos. Indefectiblemente, el impacto de los distintos modos de contacto interétnico, de la colonización y sus componentes de colonialidad constituyeron uno de los ejes temáticos de las investigaciones. La orientación bioantropológica fue fundamental, puesto que posibilitó la medición —entre otras cuestiones— de las consecuencias patológicas y sanitarias en las comunidades indígenas. Las fuentes documentales incorporadas —como vimos—, en los últimos años, han aportado al examen de este eje y sus diversas expresiones: alteraciones epidemiológico-sanitarias, crisis demográfica, rol y alcance de los distintos dispositivos de poder (misiones religiosas, empresarios ganaderos, agentes estatales, etc.), multiplicidad y complejidad en los modos de sobrevivencia indígena, etc. En forma concomitante, se han esbozado periodizaciones alternativas en las cuales poder captar las trayectorias indígenas en sus acepciones demográficas y culturales —en un sentido amplio y laxo—.

Lo cierto es que si bien los citados rasgos de la arqueología se mantienen, están siendo matizados incluso por quienes son sus tributarios y por las intervenciones posprocesuales.³¹ A su vez, aunque con una entidad aún débil, esta renovación se potencia con la adición de los rasgos teóricos y disciplinares de la historia.³² Lo "social" va cobrando relevancia paulatinamente como parte de las causalidades, el siglo XX es visto en perspectiva y se complejizan debates que anclaban en la irreversibilidad de la colonización, atendiendo al devenir fluctuante y creativo de las sociedades en pos de su sobrevivencia. Como consecuencia —y como causa— de ello, se procura anular definitivamente el paradigma de la "extinción" y las concepciones biologicistas que surcaron gran parte de la labor académica sobre Tierra del Fuego. De todos modos, continúa siendo un factor de tensión teórica la gravitación asignada al accionar indígena en cuanto a la factibilidad de equilibrar el impacto de la

30 En el caso de los arqueólogos, dependiendo de la formación del profesional, sus objetivos y la ubicación de los sitios —entre otros factores—, será la disponibilidad/elección del tipo de registro (humano, faunístico, lítico, etc.), la técnica de análisis (paleopatológico, ADN, isótopos, funcional, distribucional, etc.), el tema/problema a abordar, la perspectiva teórica, etcétera.

31 Cabe sumar la arqueología histórica. Si bien es factible ubicar aquí trabajos como los de Manzi, Massone o Mansur por ejemplo, el desarrollo estricto de la disciplina es aún incipiente (Martucci, 2015).

32 Los arqueólogos invocan la producción historiográfica y ponen en valor lo fructífero de la labor con documentación (F. Santiago, com. personal).

colonización. Más allá del reconocimiento de la agencia indígena y su valoración, prosigue el debate –tácita o explícitamente– sobre su real margen de maniobra, discusión en la que inevitablemente se filtran las especificidades disciplinares.

Breve balance y perspectivas

A modo de balance, es factible argumentar que una de las principales contribuciones de la producción de las últimas décadas estriba en rescatar la agencia indígena en sus distintas modalidades, y en superar las heredadas tipologías y clasificaciones. Estos enfoques muestran lo dinámico y complejo de los procesos protagonizados por los indígenas, pudiendo así discutir –entre otras cuestiones– aquellas oposiciones entre grupos poblacionales nativos como bloques homogéneos sin vinculaciones entre sí (como los mapuches y los tehuelches) para los distintos períodos.

En segundo lugar, una de las ventajas que presenta la lectura en conjunto de estas investigaciones es que los procesos han sido analizados contemplando distintas duraciones, desde aquellos que abarcan alrededor de un siglo hasta otros que se dedican puntualmente a períodos más acotados. Una variedad tal permite calibrar la incidencia de las políticas estatales en diferentes contextos y temporalidades, así como los cambios y continuidades en las estrategias de los indígenas. Por otra parte, de una concentración significativa de estudios referidos al siglo XIX hemos pasado a contar con más análisis de otros períodos, ya sea anteriores o posteriores. En cuanto al espacio, –poniendo como epicentro la frontera bonaerense– el espectro se ha ampliado, pero queda pendiente un avance en la comprensión de las dinámicas en las fronteras del sur de San Luis, Mendoza y Santa Fe, menos exploradas que otras como la de Córdoba, para la cual se cuenta con mayor cantidad de estudios. De manera similar, se ha avanzado en la comparación de estos procesos con otras áreas³³ pero solo de manera incipiente.

Un tercer aspecto importante se vincula con la relación entre escritura y poder y la recuperación de los testimonios de los indígenas³⁴ y de sus propias producciones escritas. Aún parece necesario en Argentina cuestionar fuertemente este estereotipo de las sociedades indígenas como alejadas de las prácticas de “escritura”. Uno de los primeros intentos sistemáticos, por parte de Julio Vezub (2006, 2009 y 2011), por discutir

33 Por ejemplo, Boccara, 2001 y Ratto, 2011.

34 Se conocen de todas maneras pocas ediciones que publiquen testimonios orales de indígenas, del tipo de la que dio a conocer Gordillo acerca de los tobos de Chaco (Gordillo, 2005).

estos supuestos fue la recopilación de la correspondencia de un líder indígena prominente entre mediados y fines del siglo XIX.³⁵ En su estudio, este autor preguntaba en qué medida los indígenas del norte de la Patagonia podían ser considerados pueblos “agrafos” hacia la segunda mitad del siglo XIX. Por el contrario, la apropiación de la escritura occidental formó parte de sus modos de vinculación y de afianzar contactos y relaciones cruciales en los esquemas de alianzas, ya sea a través de una correspondencia nutrida, ya sea mediante la firmas de tratados de paz. Actualmente, se está efectuando un trabajo similar con la correspondencia de Calfucurá, cuyos primeros avances ya se han dado a conocer (De Jong, 2010).

Cuarta cuestión: continúa pendiente la vinculación de estos estudios con el grueso de la producción historiográfica en nuestro país.³⁶ Una historia social y política “desde abajo” debería necesariamente contemplar la participación de los actores indígenas ya no en el “gran relato nacional” (según el peligro que señala Bustos), sino también como forma de modificar las historias regionales y provinciales, que —a semejanza de las obras de divulgación de las grandes editoriales— relegan a los indígenas a los capítulos iniciales. No se trataría de realizar simples compilaciones (¿no replicaríamos una historia al modo del “mosaico multicultural”?), sino de una modificación en las maneras de interpretar los procesos que incluya a estos actores en su interacción con los demás. Esto requiere un esfuerzo de los especialistas en la temática indígena por hacerse oír, pero también una predisposición a escuchar por parte del *mainstream*, y es deseable que ambos estén presentes en futuros diálogos. Esta operación sería concordante con el avance sobre los análisis de las modalidades de incorporación de las comunidades indígenas al Estado-nación. En este sentido, se viene sosteniendo que la dicotomía *subalternización/so-metimiento* versus *resistencia* (o integración según el caso) no alcanza para explicar la complejidad de los procesos, la multiplicidad de factores

35 Vezub denominó “Secretaría de Valentín Sayhueque (...) al corpus documental disperso, sin entidad reconocida en archivos y repositorios, que identificamos e integramos conceptualmente nosotros, a partir de la detección de varias piezas originales de ese tráfico de correspondencia. Intervinimos en una cantidad de fondos y series documentales, modificamos su titulación y los reordenamos intelectualmente con el objeto de adecuarlos a su lazo de gestión original y devolverles visibilidad” (Vezub, 2009: 41).

36 Bustos señala que inclusive las narrativas más radicales de los historiadores sociales han quedado atrapadas en la perspectiva de un “proyecto representacional” de la nación: “¿En qué medida las representaciones de los grupos subalternos, elaboradas por la historia social latinoamericana, han alterado (o no) la comprensión elitista de los procesos de formación nacional? ¿De qué manera el panteón nacional creado por las historias oficiales, compuesto por una galería de conquistadores, presidentes, generales, obispos, y notables, se ha visto trastocado por el ingreso de un cortejo de representantes de grupos anteriormente ausentes, v.gr. indígenas, obreros, campesinos, y últimamente mujeres, presentados por los relatos de la historia social y económica que se desarrolló desde fines de los años sesenta?” (Bustos, 2002: 241).

que intervienen, y los márgenes de negociación de la agencia indígena. No obstante, la discusión muchas veces se recuesta sobre el Estado, sus agentes, sus limitaciones y sus estrategias. Necesitamos saber más acerca de las formas de organización económica de los distintos grupos indígenas, las desigualdades previas a la pérdida de autonomía, las que se construyeron posteriormente al interior de las comunidades,³⁷ las modalidades de sus construcciones políticas, las formas de construcción de territorialidades, de subjetividades, y las maneras en que los indígenas sopesaban sus propias posibilidades en cada momento para ponderar adecuadamente cambios y continuidades. Es preciso profundizar la mirada antropológica, pero más allá –o más acá– de la colonialidad, del “poder” como eje analítico. La complementación con la arqueología también sería redituable en esta orientación. Aunque se ha avanzado en varios de estos aspectos por distintas vías, aún resta mucho por hacer.

Para finalizar, otra cuestión que espera su atención se refiere a nuestro propio rol social y las lecturas, circulaciones y apropiaciones que hacen los indígenas de la producción académica y cómo estas dialogan o entran en tensión con sus propias construcciones, por ejemplo sus historias escritas. Una indagación en este aspecto³⁸ puede contribuir a analizar las formas históricas de construcción de aboriginalidad en Argentina.

El contexto de reemergencia indígena, sumado a un adecuado posicionamiento de los miembros de la comunidad científica, permite recuperar la palabra de las comunidades incluso mediante tareas conjuntas o de articulación.³⁹

Estos tópicos no hacen sino abonar a lo grácil del espacio que aún, pero discrimina a los “nosotros” y a los “otros” y a la necesidad de que así sea. Indígenas que cargan sus cualidades allende la colonialidad, al tiempo que esculpen estrategias que las modifican en pos de la sobrevivencia ante el poder. Ciudadanos que construyen un gran relato comunitario afincado en exclusiones de quienes enarbolan el suyo para –a la vez– pertenecer. Lo lábil del límite entre la nación integradora de un “otro” al que expulsa y ese “ajeno” que anula y estimula su extrañeza. La actualidad de estos actores, el alcance y los límites de las necesidades, deseos e intereses de cada agente, la complejidad de los vínculos en las múltiples direcciones posibles, convocan a un debate eventual específico.

37 Entre los antecedentes se pueden contar el estudio sobre el *ulmenche* Mariano Epulef realizado por Cañuqueo, Kropff y Pérez (2008) y el de Yancamil realizado por Abbona (2013).

38 Sobre estos aspectos se ha comenzado a indagar más recientemente, por ejemplo en Tozzini (2014) y Abbona (en prensa).

39 Es factible citar como ejemplo el caso de Patagonia Austral (Guichón *et al.*, 2015).

Bibliografía

Abbona, Anabela (2013). “El hombre a todo se amolda’: territorio y trayectorias de incorporación subordinada de indígenas en La Pampa. El caso de José Gregorio Yankamil, 1900-1980”, *Memoria Americana*, Vol. 21, N° 1, pp. 11-38.

—(en prensa). “Combates por la historia. La tarea intelectual de Germán Canuhé y su diálogo con la producción académica”, en Salomón Tarquini, Claudia y Roca, Ignacio (eds.): *Investigaciones acerca de y con el pueblo ranquel: pasado, presente y perspectivas. Actas de las Jornadas en Homenaje a Germán Canuhé*. Santa Rosa, Editorial de la Universidad Nacional de La Pampa y Subsecretaría de Cultura de la Provincia de La Pampa.

Academia Nacional de la Historia (1980). *Congreso Nacional de Historia sobre la Conquista del Desierto*. Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia.

Aguirre, Susana (1987). “Trabajo forzado en el área pampeana. El caso de los indios cautivos (siglo XVIII)”, *Historia* N° 1, pp.24-29.

Aliaga Rojas, F. (1984). “La Misión en la isla Dawson (1889- 1911)”, *Anales de la Facultad de Teología*. XXXII (2). Santiago de Chile, Universidad Católica.

Alioto, Sebastián (2011). *Indios y ganado en la frontera. La ruta del río Negro (1750-1830)*. Rosario, Prohistoria.

Altube, María Inés (1999). “Mujeres en ‘tierra adentro’. Las cautivas en las sociedades indígenas de la región pampeana y norpatagónica (siglos XVIII y XIX)”, en Villar, Daniel; Di Liscia, María Herminia y Caviglia, María Jorgelina (eds.): *Seis estudios sobre la condición femenina*. Buenos Aires, Biblos. Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur- Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, pp. 89-120.

Argeri, María E. (2005). *De Guerreros a Delincuentes: La desarticulación de las jefaturas indígenas y el poder judicial. Norpatagonia, 1880-1930*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Baeza, Brígida (2009). *Fronteras e identidades en Patagonia central (1885-2007)*. Rosario, Prohistoria.

Barbería, Elsa (1995). *Los dueños de la tierra en la Patagonia austral, 1880-1920*. Santa Cruz, Universidad Federal de la Patagonia Argentina.

Bascopé, J. Joaquín (2012). *La colonisation de la Patagonie australe et la Terre de Feu Sources pour une histoire internationale 1877-1922*. Thèse de doctorat en Sociologie Soutenue devant l'École des hautes études en sciences sociales à Paris.

Bayer, Osvaldo (coord.) (2010). *Historia de la crueldad argentina. Julio A. Roca y el genocidio de los pueblos originarios*. Buenos Aires, El Tugurio.

Bechis, Martha (2011) [1984]. *Interethnic relations during the Period of Nation-State formation in Chile and Argentina: from Sovereign to Ethnic*. Ann Arbor, MI, University Microfilms International. Disponible en *Corpus Archivos virtuales de la alteridad americana*, Vol. 1, N° 2, julio-diciembre. Disponible en: <https://corpusarchivos.revues.org/1193>.

—(1999). “Los lideratos políticos en el área araucano-pampeana en el siglo XIX: ¿poder o autoridad?”, en De Hoyos, María (coord.): *Etnohistoria, Número especial de la revista Noticias de Arqueología y Antropología (Naya)*, editado en disco compacto.

Belza, J. E. (1974). *En la isla del fuego, Encuentros*. Buenos Aires, Instituto de Investigaciones históricas de Tierra del Fuego.

Bisset, Ana María y Varela de Fernández, Gladys A. (1991). “El sitio arqueológico de Caepe Malal. Una contribución para el conocimiento de las sociedades indígenas del noroeste neuquino en el siglo XVIII”, en Boschín, María Teresa (comp.): *Cuadernos de Investigación-Arqueología y Etnohistoria de la Patagonia Septentrional*. Tandil, IEHS /Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, pp. 18-35.

Boccaro, Guillaume (2001). “Mundos nuevos en las fronteras del Nuevo Mundo. Relectura de los procesos coloniales de etnogénesis, etnificación y mestizaje en tiempos de globalización”. *E-Review*, UMR 8665.

Bormida, M. (1956). “El último de los onas”, *Revista Geografía Americana*, Año XXIII, N° 239, Vol XL, pp. 3-56.

Boschín, Ma. Teresa y Llamazares, Ana María (1986). “La escuela Histórico-cultural como factor retardatario del desarrollo científico de la arqueología argentina”, *Etnia* N° 32, pp. 101-156.

Borrero, Luis Alberto (2001). *Los Selk'nam (Onas)*. Buenos Aires, Galerna.

Bras Harriott, Federico (2004). *Relaciones interétnicas en Pampa Húmeda a fines de la Colonia. El caso de Lorenzo Calpisqui (1777-1796)*. Tesis de licenciatura en Historia. Universidad Nacional de Mar del Plata, inédita.

Braun Menéndez, Armando (1939). *Pequeña historia fueguina*. Buenos Aires, Emecé.

Briones, Claudia (ed.) (2005). *Cartografías argentinas. Políticas indígenas y formaciones provinciales de alteridad*. Buenos Aires, Antropofagia.

Briones, Claudia y Delrio, Walter (2002). "Patria sí, colonias también. Estrategias diferenciadas de radicación de indígenas en Pampa y Patagonia", en Teruel, Ana; Lacarrieu, Mónica y Jerez, Omar (comps.): *Fronteras, ciudades y estados*. Córdoba, Alción, pp. 45-78.

Buscaglia, Silvana (2015). "Indígenas, Borbones y enclaves coloniales. Las relaciones interétnicas en el fuerte San José durante su primera década de funcionamiento (Chubut, 1779-1789)", *Corpus*, Vol. 5, N° 1. Disponible en: <http://corpusarchivos.revues.org/1383>.

Bustos, Jorge A. (1993). "Indios y Blancos, sal y ganado más allá de la Frontera. Patagones 1820-1830", *Anuario del IEHS*, VIII, pp. 27-45.

Bustos, Guillermo (2002). "Enfoque subalterno e historia latinoamericana: nación, subalternidad y escritura de la historia en el debate Mallon Beverley", *Fronteras de la Historia*, 7, pp. 229-250.

Bruno, Cayetano (1981). *Los salesianos y las hijas de María Auxiliadora en la Argentina*. Buenos Aires, Instituto Salesiano de Artes Gráficas.

Canclini, Arnoldo (1986). *Tierra del Fuego, su historia en historias*. Buenos Aires, Galerna.

Cañuqueo, L.; Kropff, L. y Pérez, P. (2008). "¿Un 'ulmenche' en el territorio patagónico del siglo XX?: el caso de Mariano Epulef", en 3^{as} Jornadas de Historia de la Patagonia, Bariloche, 6-8 de noviembre.

Carlón, Florencia (2013). *Liderazgos indígenas, conflictos y mediación en la frontera pampeana bonaerense durante el siglo XVIII*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Quilmes, inédita.

Casali, Romina (2013a). *Conquistando el fin del mundo. La misión La Candelaria y la salud de la población selk'nam, Tierra del Fuego 1895-1931*.

Rosario, Prohistoria.

—(2013b). “Movilidad y uso del espacio: análisis demográfico de la trayectoria selk’nam ante la colonización. Tierra del Fuego, Argentina, 1890-1930”, *Anuario del Instituto de Historia Argentina* N° 13.

—(2013c). “Relaciones interétnicas en Tierra del Fuego: el rol de la misión salesiana La Candelaria (1895-1912) en la resistencia selk’nam”, *Revista de Estudios Marítimos y Sociales*. Año 5/6, N° 5/6, pp. 105-117.

Casamiquela, Rodolfo (1985). “Características de la Araucanización al Oriente de los Andes”, *Revista Cultura, Hombre, Sociedad (CUH-SO)*, Vol. 2, N° 1. Disponible en: <http://casamiquelablog.blogspot.com.ar/2013/08/caracteristicas-de-la-araucanizacion-al.html>.

Chapman, Anne (1977). “Economía de los Selk’nam de Tierra del Fuego”, *Journal de la Société des Américanistes*, Tome 64, pp. 135-148.

—(1998). *Los Selk’nam. La vida de los onas*. Buenos Aires, Emecé.

—(2010). *European Encounters with the Yamana People of Cape Horn, Before and After Darwin*. Cambridge University Press.

Cecarelli, Silvana (2011). *El penal fueguino. Origen del Estado y la sociedad en la frontera austral argentina (1895-1916)*. Ushuaia, Utopías.

Crivelli Montero, Eduardo (1991). “Malones: ¿saqueo o estrategia? El objetivo de las invasiones de 1780 y 1783 a la frontera de Buenos Aires”, *Todo es Historia* N° 283, pp. 6-32.

Curtoni, Rafael (2004). “Territorios y territorialidad en movimiento: la dimensión social del paisaje”, *Etnia* N° 46-47, pp. 87-101.

Davies, Geraldine (2013). *Haciéndonos parientes: diplomacia y vida cotidiana entre los linajes indígenas de NordPatagonia y los criollos de Carmen de Patagones (1852-1879)*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales y Humanidades, Mención en Historia. Universidad Nacional de Quilmes, inédita.

De Imaz, J. L. (1972). *Los hombres del confín del mundo*. Buenos Aires, Eudeba.

De Jong, Ingrid (2002). “Indio, nación y soberanía en la cordillera norpatagónica: fronteras de la inclusión y la exclusión en el discurso de Manuel José Olascoaga”, en Nacuzzi, Lidia R. (comp.): *Funcionarios, Diplomáticos, Guerreros. Miradas hacia el otro en las fronteras de Pampa*

y *Patagonia (siglos XVIII y XIX)*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, pp. 159-201.

—(2007). “Acuerdos y desacuerdos: política estatal e indígena en la frontera bonaerense (1856-1866)”, en Mandrini, Raúl; Escobar Ohmstede, Antonio y Orтели, Sara (comps.): *Pueblos indígenas en América Latina, siglo XIX: sociedades en movimiento*, Anuario del IEHS, Suplemento 1, Tandil: Instituto de Estudios Histórico Sociales, UNCPBA. pp. 47-62.

—(2008). “Funcionarios de dos mundos en un espacio liminal: los ‘indios amigos’ en la frontera de Buenos Aires (1856-1866)”, *Cultura-Hombre-Sociedad (CUHSO)*, N° 15, pp. 75-95.

—(2009). “Armado y desarmado de una confederación: el liderazgo de Calchucurá durante el período de la organización nacional”, *Quinto Sol* N° 13, pp. 11-45.

—(2010). “Los caciques como funcionarios indígenas ante el estado: algunas reflexiones sobre la correspondencia de Calchucurá”, en 4^{as} Jornadas de Historia de la Patagonia, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, 20-22 de septiembre de 2010.

Del Castillo Bernal, Florencia; Mameli, Laura y Barceló, Joan A. (2011). “La arqueología patagónica y la reconstrucción de la historia indígena”, *Revista Española de Antropología Americana*, Vol.41, N°1, pp.27-50.

Delrio, Walter (2002). “Indios amigos, salvajes o argentinos. Procesos de construcción de categorías sociales en la incorporación de los pueblos originarios al estado-nación (1870-1885)”, en Nacuzzi, Lidia R. (comp.): *Funcionarios, Diplomáticos, Guerreros. Miradas hacia el otro en las fronteras de Pampa y Patagonia (siglos XVIII y XIX)*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología. pp. 203-245.

—(2005). *Memorias de Expropiación. Sometimiento e incorporación indígena en la Patagonia, 1872-1943*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.

Delrio, Walter; Lenton, Diana; Musante, Marcelo; Nagy, Mariano; Papazian, Alexis y Perez, Pilar (2010). “Discussing indigenous Genocide in Argentina: Past, Present, and Consequences of Argentinean State Policies toward Native Peoples”, *Genocide Studies and Prevention*, Vol. 5, N° 2, pp. 138-159.

Di Liscia, M. Silvia (2000). “Robar el paraíso. Indios, viruela y bautismo en Argentina (1870-1884)”, *Quinto Sol* N° 4, pp. 67-86.

—(2009). “Cifras y problemas. Las estadísticas y la salud en los territorios nacionales (1880-1940)”, *Salud Colectiva*, Vol. 2, N° 5, pp. 259-278.

Empeaire, J. (2002) [1946]. *Los nómades del mar*. Santiago de Chile, LOM.

—(1950). “Évolution démographique des Indiens Alakaluf (mission de L. Robin et J. Empeaire 1946-1948)”, *Journal de la Société des Américanistes*, T. 39, pp. 187-218.

Empeaire, J. y Lamming, A. (1954). “La desaparición de los últimos fueguinos”, *Revista Diógenes*, Vol. 8, Nº 2, pp. 45-79.

Entraigas, R. A. (1973). “La reducción fueguina que no pudo ser”, *Karukinka*, Nº 6, Instituto de investigaciones históricas de Tierra del Fuego, pp. 12-16.

Fagioli, Marisa Angélica (1996). “Las travesías en el norte y oeste de la pampa occidental”, en Pinto Rodríguez, Jorge (ed.): *Araucanía y Pampas. Un mundo fronterizo en América del Sur*. Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera.

Fernández, Jorge (1998). *Historia de los indios Ranqueles. Orígenes, elevación y caída del cacicazgo ranquelino en la Pampa central (siglos XVIII y XIX)*. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.

Finkelstein, Débora y Novella, María M. (2001). “Frontera y circuitos económicos en el área occidental de Río Negro y Chubut”, en Bandieri, Susana (coord.): *Cruzando la Cordillera... La frontera argentino-chilena como espacio social. Siglos XIX y XX*. Serie Publicaciones CEHIR, Año 1, Nº 1. Neuquén, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue.

Fiore, Dánae y Butto, Ana R. (2014). *Violencia fotografiada y fotografías violentas. Acciones agresivas y coercitivas en las fotografías etnográficas de pueblos originarios fueguinos y patagónicos*. Documento electrónico disponible en: <http://nuevomundo.revues.org/67326>.

Fiore, Dánae (2005). “Fotografía y pintura corporal en Tierra del Fuego: un encuentro de Subjetividades”, *Revista Chilena de Antropología Visual* Nº 6, pp. 55-73.

Fogg, G. J. (1983). *Soberanía argentina en el área austral*. Buenos Aires, Pleamar.

Gambetti, Nadia (2013). “Los alcances y limitaciones del proceso de militarización de los indios amigos de Buenos Aires (1862-1876)”, *Anuario del Instituto de Historia Argentina* N° 13, pp. 1-19.

García Basalo, Juan C. (1988). *La colonización penal de Tierra del Fuego*. Buenos Aires, Marymar.

Gili, María Laura; Lodeserto, Alicia y Tamagnini, Marcela (1998). “Las cautivas de la frontera sur. Una aproximación desde el género”, en: *Mujeres en Escena. Actas de las V Jornadas de Historia de las Mujeres y Estudios de Género*, Santa Rosa, UNLPam, pp. 337-343.

González, Alberto Rex (1979). “Las exequias de Paine Guor. El suttée entre los araucanos de la llanura”, *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* N° 13, pp. 137-161.

Gordillo, G. (2005). *Nosotros vamos a estar acá para siempre: historias tobas*. Buenos Aires, Biblos.

Gotta, Claudia (1993). “Una aproximación histórica al problema del ganado como moneda en Nordpatagonia, siglos XVIII-XIX”, *Anuario del IEHS* N° 8, pp. 13-26.

Guichón; Ricardo; García Laborde, Pamela; Motti, Josefina; Martucci, Marilina; Casali, Romina; Huilinao, Florencio; Maldonado, María; Salamanca, Mirta; Bilte, Brenda; Guevara, Antonela; Pantoja, Cristian; Suarez, Miguel; Salerno, Melisa; Valenzuela, Luciano; D’Angelo del Campo, Manuel y Palacio, Patricia (2015). “Experiencias de trabajo conjunto entre investigadores y pueblos originarios. El caso de Patagonia Austral”, *Revista Argentina de Antropología Biológica*, Vol. 17, N° 2, pp. 1-8.

Gusinde, Martín (1982). *Los Indios de Tierra del Fuego*. Tomo I. Buenos Aires, Centro Argentino de etnología Americana y CONICET.

—(1986). *Los Indios de Tierra del Fuego. Los Yámana*. Buenos Aires, Centro Argentino de Etnología Americana y CONICET.

—(1991). *Los Indios de Tierra del Fuego. Los alakaluf*. Buenos Aires. Centro Argentino de Etnología Americana y CONICET.

Hyades, P. y Deniker, J. (1891). *Mission scientifique du Cap Horn, 1882-1883*, vol. VII. Paris, Gauthier-Villars et fils.

Jiménez, Juan Francisco (1997). “Guerras inter-tribales y economía en la Cordillera de los Andes (1769-1798). El impacto de los conflictos sobre la economía de los Pehuenche de Malargüe”, *Frontera* N° 16, pp. 41-51.

—(1998). “De Malares y Armas de Fuego. Guerras inter-tribales y modificaciones en la tecnología bélica de Araucanía y las Pampas (1818-1830)”, en Villar, Daniel; Jiménez, Juan F. y Ratto, Silvia (ed.): *Relaciones inter-étnicas en el Sur bonaerense, 1810-1830*. Bahía Blanca -Tandil, Departamento de Humanidades UNS- Instituto de Estudios Históricos Sociales UNCPBA, pp. 49-77.

—(2001). *Matrilinealidad versus patrilinealidad. La obra de Félix José de Augusta y la polémica acerca de la filiación entre los Reche Mapuche*. Bahía Blanca, Centro de Documentación Patagónica.

Lanteri, Sol; Ratto, Silvia; De Jong, Ingrid y Pedrotta, Victoria (2011). “Territorialidad indígena y políticas oficiales de colonización: los casos de Azul y Tapalqué en la frontera sur bonaerense (siglo XIX)”, *Antiteses*, Vol. 4, N° 8, julio-diciembre, pp. 729-752.

Lazzari, Axel (2012) [1996]. *Vivan los indios argentinos. Los ranqueles ante la etnificación discursiva en la frontera de guerra del siglo XIX*. Tesis de maestría. Disponible en *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, Vol. 2, N° 1, enero-junio. Disponible en: <http://corpusarchivos.revues.org/1097>.

—(2011). *Autonomy in Apparitions: Phantom Indian, Selves, and Freedom (on the Rankülche in Argentina)*. Ann Arbor, ProQuest Dissertations and Theses.

Lazzari, Axel y Lenton, Diana (2000). “Etnología y Nación: facetas del concepto de Araucanización”, *Avá*, Vol. 1, N° 1, pp. 125-140.

Lenton Diana (2014) [2005]. *De centauros a protegidos. La construcción del sujeto de la política indigenista argentina desde los debates parlamentarios (1880-1970)*. Tesis Doctoral. Disponible en *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, Vol. 4, N° 2. Disponible en: <http://corpusarchivos.revues.org/1290>.

León Solís, Leonardo (1986). “Las invasiones indígenas contra las localidades fronterizas de Buenos Aires, Cuyo y Chile, 1700-1800”, *Boletín Americanista* N° 36, pp. 75-104.

—(1989). “Comercio, trabajo y contacto fronterizo en Chile, Cuyo y Buenos Aires, 1750-1800”, *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*, XIX, pp. 177-221.

Lewin, B. (1974). *Quien fue el conquistador patagónico Julio Popper*. Buenos Aires, Plus Ultra.

Lothrop, Samuel K. (1928). *The indians of Tierra del Fuego*. New York, Museum of the American Indian, Heye Foundation. Disponible en: <https://archive.org/details/indiansoftierrad00loth>.

Luiz, María T. (1988a). "Un perfil de las sociedades aborígenes de Tierra del Fuego", *Proyecciones, Contribución científica* N° 1, Ushuaia, Secretaría de Educación y Cultura del Territorio Nacional de Tierra del Fuego.

—(1988b). "Cronología de Tierra del Fuego. Desde el poblamiento inicial hasta la primera mitad del siglo XIX", *Proyecciones*, Año 1, N° 2, Ushuaia, Secretaría de Educación y Cultura del Territorio Nacional de Tierra del Fuego.

—(1988c). "Cronología de Tierra del Fuego. Inicio del poblamiento blanco y de la colonización", *Proyecciones*, Año 1, N° 3, Ushuaia, Secretaría de Educación y Cultura del Territorio Nacional de Tierra del Fuego.

—(1990/1991). "Cronología de Tierra del Fuego. De 1900 a nuestros días", *Revista Patagónica*, Año IX, N°s 44 y 45, Año X, N°s 46, 47 y 48.

—(2006). *Relaciones fronterizas en Patagonia. La convivencia hispano indígena a fines del período colonial*. Ushuaia, Asociación Hanis.

Luiz, María T. y Schillat, Mónica (1997). *La frontera austral. Tierra del Fuego, 1520-1920*. Cádiz, Servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz.

—(2001). "De la virtualidad de las fronteras políticas a la realidad de la frontera en el imaginario. Patagonia meridional y Tierra del Fuego, siglos XVI-XX", en Bandieri, Susana (coord.): *Cruzando la cordillera... la frontera argentino-chilena como espacio social*. Neuquén, CEHIR.

Madrid, Patricia (1991). "Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del sistema serrano de Pillahuincó, provincia de Buenos Aires", *Boletín del Centro* N° 3.

Mandrini, Raúl J. (1986). "La agricultura de la región pampeana y sus adyacencias (siglos XVIII y XIX)", *Anuario IEHS* N° 1, pp. 11-43.

—(1987). "Desarrollo de una sociedad indígena pastoril en el área inter-serrana bonaerense", *Anuario IEHS* N° 2, pp. 71-98.

—(1991). "Procesos de especialización regional en la economía indígena pampeana (s. XVIII-XIX): el caso del suroeste bonaerense", *Boletín Americanista*, Vol. XXXII, N° 41, pp. 113-136.

—(1992). "Pedir con vuelta. ¿Reciprocidad diferida o mecanismo de po-

der?”, *Antropológicas*, Nueva Epoca, N° 1, pp. 59-69.

—(1993). “Las transformaciones de la economía indígena bonaerense (ca. 1600-1820)”, en Mandrini, R. J. y Reguera, Andrea (comps.): *Huellas en la tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*. Tandil, IEHS/ UNCPBA, pp. 45-74.

—(1994). “¿Sólo de caza y robos vivían los indios? Los cacicatos pampeanos del siglo XIX”, *Siglo XIX. Revista de Historia* N° 15, pp. 5-24.

—(2008). *La Argentina aborigen. De los primeros pobladores a 1910*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Mandrini, Raúl J. y Ortelli, Sara (1995). “Repensando los viejos problemas: observaciones sobre la araucanización de las pampas”, *RUNA*, Vol. XXII, pp. 135-150.

Manzi, Liliana. (2000). “¿Por qué los arqueólogos insisten en leer crónicas? Los Selk’nam a través de los registros documentales”, en *Desde el país de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas de la Patagonia*. Río Gallegos, UNPA. Tomo I. pp. 223-242.

—(2001). “Territorialidad y movilidad en grupos cazadores-recolectores Selk’nam: un acercamiento a partir del pasado etnográfico”, en *Simposio Movilidad y uso del espacio en cazadores-recolectores: perspectivas comparadas. Actas XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba, tomo I, pp. 11-31.

—(2009). “Dinámica poblacional y desintegración territorial entre los selk’nam de Tierra del Fuego”, en Salemme, Mónica y Santiago, F. (comps.): *Arqueología de la Patagonia: una mirada desde el último confín*. Ushuaia, Utopías.

Manzi, Liliana; Casali, Romina y Martucci, Marilina (2015). “Trayectorias selk’nam ante la colonización: apuntes sobre la resistencia a partir de las modificaciones en la territorialidad, la movilidad y el aprovisionamiento de recursos”. Manuscrito.

Martinic, Mateo (1982). *La tierra de los fuegos*. Magallanes, Municipalidad de Porvenir.

Mases, Enrique (2002). *Estado y cuestión indígena. El destino final de los indios sometidos en el sur del territorio (1878-1910)*. Buenos Aires, Prometeo Libros/Entrepasados.

Martucci, Marilina (2015). *Heterogeneidad espacial en la misión salesiana Nuestra señora de La Candelaria: expresión de la identidad étnica selk’nam*

durante el proceso de contacto interétnico (Río Grande, Tierra del Fuego). Tesis doctoral, UNICEN, inédita.

Massone, M.; Jackson, D. y Prieto, A. (1993). *Perspectiva arqueológica de los Selk'nam*. Santiago de Chile, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana.

Mayo, Carlos (1985). “El cautiverio y sus funciones en una sociedad de frontera. El caso de Buenos Aires, (1750-1810)”, *Revista de Indias*, Vol. XLV, N° 175, pp. 235-243.

Nacach, Gabriela (2011). *La deriva de la alteridad entre las lógicas de raza y clase en la Patagonia: El censo de 1895 en el contexto del proceso de incorporación diferenciada de los indígenas*. Tesis doctoral, UBA, inédita.

Nacuzzi, Lidia R. (1989). “Territorialidad y relaciones interétnicas en el Valle de Viedma”, en I Congreso Internacional de Etnohistoria, Buenos Aires, julio.

—(1998). *Identidades impuestas. Tehuelches, auca y pampas en el norte de la Patagonia*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

Nagy, Mariano (2007). “Estado nación y Conquista del desierto: perspectiva desde los programas oficiales de estudio, los textos escolares y las representaciones cartográficas”, en XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Tucumán, 19-22 de septiembre de 2007.

—(2014). *Estamos vivos. Historia de la Comunidad Indígena Cacique Pincén, provincia de Buenos Aires (Siglos XIX-XXI)*. Buenos Aires, Antropofagia.

Navarro Floria, Pedro (2006). “Episodios en los territorios del sur (1879): Los nuevos conquistadores: militares, científicos, sacerdotes, escritores”, *Quinto Sol* N° 9-10, pp. 237-245.

Navarro Floria, Pedro; Salgado, Leonardo y Azar, Pablo (2004). “La invención de los ancestros: el ‘patagón antiguo’ y la construcción discursiva de un pasado nacional remoto para la Argentina (1870-1915)”, *Revista de Indias*, Vol. LXIV, N° 231, pp. 405-424.

Néspolo, Eugenia (1999). “El cautiverio en la frontera bonaerense”, en De Hoyos, María (coord.): *Etnohistoria, Número especial de la revista Noticias de Arqueología y Antropología (Naya)*, editado en disco compacto.

—(2012). *Resistencia y complementariedad. Gobernar en Buenos Aires*.

Luján en el siglo XVIII: un espacio políticamente concertado. Buenos Aires, Escaramujo.

Nicoletti, María A. (1997). “La vida cotidiana de los fueguinos”, *Historia*, Año XVII, N° 66, pp. 120-130.

—(1999). “Una misión en el confín del mundo; la presencia salesiana en las islas Malvinas, (1888-1942)”, *Anuario de Historia de la Iglesia* N° VII.

—(2004). “La Congregación Salesiana en la Patagonia: ‘civilizar’, educar y evangelizar a los indígenas (1880-1934)”, *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol 15, N° 2.

—(2008). *Indígenas y misioneros en la Patagonia. Huellas de los salesianos en la cultura y religiosidad de los pueblos originarios*. Buenos Aires, Continente.

Odone, M. Carolina y Mason, Peter (2002). *12 Miradas. Ensayos sobre los Selknam, Yaganes y Kawesqar*. Santiago, Taller Experimental Cuerpos Pintados.

Odone, M. Carolina (2013). *La experiencia histórica de los que allí vivieron (Isla Dawson, Tierra del Fuego, 1889-1911)*. Tesis doctoral, Santiago de Chile, inédita.

Orquera, L. A. y Piana, E. L. (1999). *La vida material y social de los Yámana*. Buenos Aires, Eudeba.

Ortelli, Sara (1996). “La ‘araucanización’ de las pampas: ¿realidad histórica o construcción de los etnólogos?”, *Anuario del IEHS* N° 11, pp. 203-225.

Paesa, P. R. (1976). “Los indios de la patagonia y la acción salesiana”, *Suplemento Boletín Salesiano* N° 2, pp. 4-36.

Palavecino, E. (1934). “Los onas, una humanidad desaparecida”, *Revista Geográfica Americana* N° 7, pp. 465-472.

Palermo, Miguel Angel (1986). “Reflexiones sobre el llamado ‘Complejo Ecuestre’ en la Argentina”, *RUNA. Archivo para las Ciencias del Hombre* N° XVI, pp. 157-178.

—(1988). “Innovación agropecuaria entre los indígenas pampeano-patagónicos. Génesis y procesos”, *Anuario del IEHS* N° III, pp. 43-90.

—(1991). “La compleja integración hispano-indígena del sur argentino y chileno durante el período colonial”, *América Indígena*, Vol. LI, N° 1, pp. 153-192.

—(1994). “El revés de la trama. Apuntes sobre el papel económico de la mujer en las sociedades indígenas tradicionales del sur argentino”, *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* N° 3, pp. 63-90.

Paoloni, Rosana (2004). “Los Selk’nam. Vida, mitos, ritos y muerte en un pueblo del fin del mundo”, *Anuario del IEHS* N° 19, pp. 497-516.

—(2006). “Discurso jurídico y prácticas sociales en torno a la dinámica de acceso a la propiedad de la tierra. El caso de los selk’nam (Tierra del Fuego desde fines del siglo XX a 1930)”, en Cruz, Enrique y Paoloni, Rosana (comps.): *La propiedad de la tierra. Pasado y presente. Estudios de arqueología, historia y antropología sobre la propiedad de la tierra en la Argentina*. Córdoba, Alción, pp. 87-108.

Pérez, Pilar (2012). “Estado, indios y casas comerciales: el espacio social en el territorio nacional de río negro a principios del SXX”, *Travesía, Revista de Historia económica y social* N° 14, pp. 137-158.

Pérez Zavala, Graciana y Tamagnini, Marcela (2013). “La economía ranquelina frente al repliegue territorial y político (1870-1880)”, *Re-Construcciones*, Vol. 1, pp. 71-82.

Pesagno Espora, M. (1971). *Los fueguinos*. Dpto. de estudios históricos navales. Serie A, N° 2.

Priegue, Celia Nancy (1996). “Similitudes entre artesanías mapuche y anoikenk: la platería”, en Pinto Rodríguez, Jorge (ed.): *Araucanía y Pampas. Un mundo fronterizo en América del Sur*. Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera, pp. 62-71.

Quijada, Mónica (1999). “La ciudanización del ‘indio bárbaro’. Políticas oficiales y oficiosas hacia la población indígena de la Pampa y la Patagonia”, *Revista de Indias*, Vol. LIX, N° 217, pp. 675-704.

Ramos, Ana Margarita (2010). *Los pliegues del linaje. Memorias y políticas mapuches-tehuelches en contextos de desplazamiento*. Buenos Aires, Eudeba.

Ramos, Mariano; Néspolo, Eugenia y Polidori, Alejandro (1996). “Tráfico de ganado, estructuras de piedra (corrales) y algunos relatos de cautivas”, *La Aljaba*, segunda época, N° 1, pp. 105-127.

Ratto, Silvia (2011). “Estado y cuestión indígena en las fronteras de

Chaco y La Pampa (1862-1880)", *Sumario. Revista de Ciencias Sociales*, Año 3, N° 20, pp. 7-28.

—(2012) [2004]. *Estado, vecinos e indígenas en la conformación del espacio fronterizo: Buenos Aires, 1810-1852*. Tesis doctoral. Disponible en *Corpus*, Vol. 2, N° 2: <http://corpusarchivos.revues.org/879>.

RIGPI [Red de Investigadores sobre Genocidio y Política Indígena en Argentina] (2007). "Aportes para una reflexión sobre el genocidio y sus efectos en relación a la política indígena en Argentina", *i-Sociología, Revista Electrónica de Ciencias Sociales* N° 1, pp. 46-61.

Roca, Ignacio y Abbona, Anabela (2013). "El 'Operativo Mitre': desarrollo y pueblos indígenas en la provincia de La Pampa durante la dictadura de Onganía", *AtekNa* Vol. 3, pp.167-206.

Rossi, J. J. (2006). *Los yamana, pescadores australes*. Buenos Aires, Galerna.
—(2007). *Los alakaluf, pescadores australes*. Buenos Aires, Galerna.

Salomón Tarquini, Claudia (2001). "Redes de rescate de cautivos: una modalidad de articulación de las relaciones interétnicas en región pampeana (1870-1880)", *Quinto Sol* N° 5, pp. 89-112.

—(2010). *Largas noches en La Pampa. Itinerarios y resistencias de la población indígena (1878-1976)*. Buenos Aires, Prometeo.

Sánchez, Fernando Miguel (2004). "El internado para niños indígenas Ceferino Namuncurá. Un caso paradigmático de educación asimilacionista", en Díaz, Raúl y Alonso, Graciela (eds.): *Construcción de espacios interculturales*. Madrid, Miño y Dávila, pp. 183-193.

Senatore, M. Ximena (2007). *Arqueología e Historia en la colonia española de Floridablanca*. Buenos Aires, Teseo.

Socolow, Susan Midgen (1987). "Los cautivos españoles en las sociedades indígenas: el contacto cultural a través de la frontera argentina", *Anuario IEHS* N° 2, pp. 99-136.

Tamagnini, Marcela (1999). "Fragmentación, equilibrio político y relaciones interétnicas (1851-1862). La frontera de Río Cuarto", en Tamagnini, Marcela (comp.): *Actas de las Segundas Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País*. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto, pp. 199-209.

—(en prensa). "Violencia, diplomacia y rehenes en tiempos de la

Confederación rosista”, en Salomón Tarquini, Claudia y Roca, Ignacio (eds.): *Investigaciones acerca de y con el pueblo ranquel: pasado, presente y perspectivas. Actas de las Jornadas en Homenaje a Germán Canubé*. Santa Rosa, Editorial de la Universidad Nacional de La Pampa y Subsecretaría de Cultura de la Provincia de La Pampa.

Tamagnini, Marcela y Pérez Zavala, Graciana (2007). “Caminos inversos: indios reducidos y refugiados políticos en la Frontera Sur”, en Primeras Jornadas de Historia Social, La Falda, Córdoba, 30 y 31 de mayo y 1 de junio.

—(2012). “Dinámica territorial y poblacional en el Virreinato del Río de la Plata: indígenas y cristianos en la Frontera Sur de la Gobernación Intendencia de Córdoba del Tucumán, 1779-1804”, *Revista Fronteras de la Historia* Vol. 17-1.

Tapia, Alicia Haydée (1998). “Arqueología de asentamientos ranqueles del siglo XIX: los sitios de Leubucú y Poitahué”, en Poduje, María Inés (coord.): *Memorias de las Jornadas Ranquelinas*. Santa Rosa, Presidencia de la Nación-Secretaría de Desarrollo Social-Instituto Nacional de Asuntos Indígenas/ Gobierno de la Pampa-Ministerio de Cultura y Educación, Subsecretaría de Cultura Departamento de Investigaciones Culturales, pp. 103-109.

Tozzini, Alma (2014). *Pudiendo ser mapuche. Reclamos territoriales, procesos identitarios y Estado en Lago Puelo, Provincia de Chubut*. San Carlos de Bariloche, Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio (IIDyPCa).

Varela, M. Lydia (1996). “La sociedad manzanera: su desarrollo histórico-social. Patagonia noroccidental: siglos XVIII-XIX”, *Anuario del IEHS* N° 11, pp. 227-246.

Varela, Gladys y Biset, Ana M. (1992). “Los Pehuenche en el mercado colonial”, *Revista de Historia* N° 3, pp. 149-157.

Varela, Gladys y Manara, Carla (1999). “Particularidades de un modelo económico en un espacio fronterizo Nordpatagónico. Neuquén, siglos XVIII y XIX”, *Quinto Sol* N° 3, pp. 83-107.

—(2000). “En un mundo de frontera. La guerrilla realista-chilena en territorio pehuenche (1822-1832)”, *Revista de Estudios Trasandinos* N° 4, pp. 341-363.

Vezub, Julio (2002). *Indios y soldados. Las fotografías de Carlos Encina y Edgardo Moreno durante la "Conquista del Desierto"*. Buenos Aires, El Elefante Blanco.

—(2006). "Lenguas, territorialidad y etnicidad en la correspondencia de Valentín Saygüequé hacia 1880", *Intersecciones en Antropología* N° 7, pp. 287-304.

—(2009). *Valentín Saygüequé y la "Gobernación Indígena de las Manzanas"*. Poder y etnicidad en la patagonia noroccidental (1860-1881). Buenos Aires, Prometeo.

—(2011). "Mapuche-Tehuelche Spanish Writing and the Argentinian-Chilean Expansion during the Nineteenth Century", en Delmas, Adrien y Penn, Nigel (eds.): *Written Culture in a Colonial Context. Africa and the Americas, 1500-1900*. Cape Town University Press, pp. 207-231.

Viglione Arrastía, Hebe (1981). "Evolución de la población de Tierra del Fuego, 1912-1920", *Karukinka* N° 27, pp. 22-34.

Villar, Daniel (1993). *Ocupación y control del espacio por las sociedades indígenas de la frontera sur de Argentina. (Siglo XIX). Un aporte al conocimiento etnohistórico de la Región Pampeana*. Bahía Blanca, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur.

—(ed.) (2003). *Conflicto, poder y justicia en la frontera bonaerense, 1818-1832*. Santa Rosa y Bahía Blanca, Departamento de Humanidades (UNSur) y Fac. Cs. Humanas (UNLPam).

Villar, Daniel y Jiménez, Juan Francisco (1996). "Indios amigos. El tránsito progresivo desde la autonomía a la dependencia étnica en un sistema de contactos múltiples. El caso de Venancio Coihuepan en sus momentos iniciales (1827, frontera Sur de Argentina)", en Pinto Rodríguez, Jorge (ed.): *Araucanía y Pampas. Un mundo fronterizo en América del Sur*. Temuco, Ediciones de la Universidad de la Frontera, pp. 146-164.

—(1997). "Aindiados, indígenas y política en la frontera bonaerense (1827-1830)", *Quinto Sol* N° 1, pp. 103-144.

—(1999). "Róbanse las Indias I Cholillos'-Conflictos inter-tribales y cautiverio intraétnico en los Andes Meridionales (segunda mitad del Siglo XVIII)" en VII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Universidad Nacional del Comahue, Neuquén, septiembre.

—(2000). "Botín, materialización ideológica y guerra en las Pampas, durante la segunda mitad del siglo XVIII. El caso de Llanquetruz", *Revista de Indias*, Vol. LX, N° 220, pp. 687-707.

—(2003). "La tempestad de la guerra: Conflictos indígenas y circuitos de intercambio. Elementos para una periodización (Araucanía y Pam-

pas, 1780-1840)”, en Mandrini, Raúl J. y Paz, Carlos D. (comps.): *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII y XIX. Un estudio comparativo*. Tandil, UNCPBA (IEHS), UNComahue (CEHiR)- UNSur.

—(eds.) (2011). *Amigos, hermanos y parientes. Líderes y liderados en las sociedades indígenas de la Pampa Oriental (S.XIX)*. Bahía Blanca, Centro de Documentación Patagónica, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur.

Villar, Daniel y Zink, Mirta E. (1998). “Madres, padres, hijos. Etapas vitales y procesos de enculturación de niños, jóvenes en las sociedades indígenas de la región pampeano-nordpatagónica (siglo XIX)”, *La Aljaba*, Segunda época, III, pp. 132-154.

Villar, Daniel, Jiménez, Juan Francisco y Ratto, Silvia (eds.) (1998). *Relaciones inter-étnicas en el Sur bonaerense. 1810-1830*. Bahía Blanca, Depto. de Humanidades Universidad Nacional del Sur/Instituto de Estudios Histórico-Sociales, UNICEN.

Vittani, Armando (1981). “Los indígenas de Ushuaia en los libros del Registro Civil”, *Karukinka* N° 27.