

ENCUENTRO NACIONAL SOBRE REGISTRO,  
DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ARTE  
CONTEMPORÁNEO

Auditorio Asociación de Amigos del Museo Nacional de Bellas Artes  
Buenos Aires, Argentina  
2 al 4 de septiembre de 2019

**Mariana Bini<sup>1</sup>**

Con el fin de reflexionar, compartir y debatir trabajos, propuestas o investigaciones y experiencias aplicadas a obras contemporáneas, la Dirección Nacional de Bienes y Sitios Culturales organizó el Encuentro Nacional sobre Registro, Documentación y Conservación de Arte Contemporáneo. Durante los días 2, 3 y 4 de septiembre de 2019, y con el apoyo y colaboración del Centro Cultural de España en Buenos Aires-AECID de la Embajada de España en Argentina, el Programa ACERCA-AECID del Ministerio de Asuntos Exteriores de España y del Museo Nacional de Bellas Artes, se llevaron a cabo las jornadas en el Auditorio Asociación de Amigos del Museo Nacional de Bellas Artes. La propuesta de la convocatoria fue presentar ponencias y presentaciones breves destinadas a exponer el registro, la gestión de la preservación, la documentación, la conservación e intervención de arte contemporáneo, además de abrir nuevas vías de estudio y reflexionar sobre el registro, la materialidad y los criterios actuales de intervención que se vienen aplicando a las obras contemporáneas. Las palabras de bienvenida estuvieron a cargo de Andrés Duprat, director del MNBA; Luis María Marina Bravo, consejero cultural de la Embajada de España en Argentina y director del Centro Cultural de España en Buenos Aires (CCEBA), y Claudia Cabouli, directora nacional de Bienes y Sitios Culturales.

La sesión del 2 de septiembre tuvo como puntapié inicial los proyectos de registro, documentación e inventario. Cristina Mulinas, del Instituto Valenciano de Arte Moderno, España, fue la encargada de abrir el ciclo de presentaciones; en su discurso presentó los registros y la documentación de colecciones de arte contemporáneo como así también los avances en el esfuerzo por construir una base de datos colaborativa. Posteriormente, se abrió el primer bloque de preguntas de la mañana, moderado por Ángeles Álvarez, de la Dirección Nacional de Bienes y Sitios Culturales. El segundo bloque de ponencias tuvo como eje temático el inventario de arte contemporáneo y las preguntas qué

---

1 TAREA-IIPC/UNSAM, Argentina. mbiniolazabal@gmail.com.

y cómo inventariamos, con la primera conferencia a cargo de Verónica Rossi, quien presentó “El inventario del Archivo Mercedes Azpilicueta”. Las siguientes ponentes, Helena Raspo y Valeria Semilla, cerraron el segundo bloque de sesiones con “El registro e inventario en el MAMBA”, que se basó en la importancia de la catalogación de las piezas en un museo, su jerarquización y puesta en valor, y estuvo moderado por Paula Casajús, responsable del área de registro en el MNBA.

Al comenzar la tarde se desarrolló el segmento “Ideas en escena”, compuesto por cuatro exposiciones breves, de 10 minutos cada una, con las siguientes temáticas: archivos e ingreso de obras de arte contemporáneo: protocolos, autorizaciones, requerimientos, procedimientos; desafíos de la conservación, presentación de un caso de conservación y gestión de riesgos en colecciones. La primera ponencia estuvo a cargo de Marina Villedabeitia, quien nos contó de una forma muy particular sobre el “Proyecto CC16: Puesta en valor del archivo audiovisual Jon Villedabeitia”. El relato fue casi en primera persona ya que ella, como hija del artista, plasmó su vínculo filial durante la tarea de recuperación de los documentos, con una visión reflexiva e introspectiva. La segunda presentación del segmento, “Repensar la noción de pérdida: Archivos sobre las danzas experimentales de los años 60 de Ana Kamien y Graciela Martínez”, estuvo a cargo de Sofía Kauer y Nicolás Licera Vidal. A continuación, “La descontextualización del arte urbano”, presentada por Carla Coluccio, se diferenció de la mayoría de las conferencias. Su propuesta involucró al Museo Inacabado de Arte Urbano (MIAU), una institución que nació a partir de un festival anual en el cual distintos artistas y grupos cubren de grafitis de tamaño macro las calles de Fanzara, un pueblo de España. La última conferencia, que concluyó este bloque de ideas, estuvo a cargo de Meiriluce Perpetuo, “Memória, Identidade e Fé na Capela de Brasília: A Restauração da Igreja Nossa Senhora de Fátima”, quien expuso la restauración de la Basílica Nuestra Señora de Fátima y los interrogantes surgidos durante el proceso sobre las funciones principales como bien de culto, en donde la identidad y la relación con la congregación a la que pertenece la iglesia, constituyeron factores determinantes a la hora de la intervención.

El siguiente módulo tuvo la destacada presencia de Suzan de Groot, portavoz de un equipo de investigadores del Ministerio de Cultura de Holanda. La especialista presentó “Desarrollando herramientas para la identificación de materiales en obras de arte contemporáneo”, un innovador programa impulsado para identificar distintos tipos de polímeros sintéticos, estudios sobre la materialidad de los plásticos, procesos de deterioro e intervenciones frecuentes. El empleo del programa exige una capacitación que el mismo equipo brinda en forma

de *workshops* alrededor del mundo, y fue moderado por Lucía Albizuri, de la Dirección Nacional de Bienes y Sitios Culturales.

El último bloque de conferencias, que concluyó con el primer día de sesiones, abordó la propiedad intelectual en el marco de las producciones artísticas contemporáneas: emulación, migración, reposición, sustitución, reproducción, reinterpretación, recreación y réplica. Se presentaron tres casos de estudio que hacían hincapié en las diferentes variables de esta problemática propia de las vanguardias. El primero, “Manos anónimas de Carlos Alonso. Análisis de una reconstrucción”, expuesto por María Florencia Vallarino; el segundo caso, a cargo de la conservadora mexicana, Ana Lizeth Mata Delgado, “Entre la sustitución y la conservación. La restauración de la obra *Ombbligo de Sofia Táboas*”, y el tercero y último “Presentación de caso: *Naturaleza muerta en barrio cerrado*”, presentado por Carolina Cuervo y Gabriela Irrazabal Vicente.

La sesión del 3 de septiembre comenzó con la preservación del arte con métodos y sistemas verdes. Nieves Valentín, asesora externa del Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE), fue la encargada de abrir el día de conferencias formulando las ventajas y limitaciones de las metodologías ecológicas para la preservación del patrimonio. La reconocida especialista presentó, asimismo, la problemática de los materiales perecederos y/u organismos vivos en las obras contemporáneas y su abordaje desde la conservación para la exposición. Moderó esta destacada disertación, Florencia Gear, conservadora de la Dirección Nacional de Bienes y Sitios Culturales.

El segundo bloque de ponencias tuvo como eje temático las nuevas tendencias y particularidades de la conservación de arte contemporáneo: nuevos criterios, nuevas materialidades y nuevos problemas. La primera presentación fue “La conservación de los materiales plásticos en la obra de León Ferrari”, a cargo de Gabriela Baldomá; la segunda exposición fue presentada por Elisa Itatí Martínez, “Arte contemporáneo. Intencionalidad del artista vs. temporalidad material”, y la tercera y última presentación del bloque trató sobre “Gestión de la preservación de arte contemporáneo: el nuevo rol polifacético del restaurador, estudio de casos”, a cargo de Blanca Eugenia Freytes. El segmento fue muy interesante, ya que congregó miradas federales con expositores de las provincias de Santa Fe, Corrientes y Córdoba, y fue moderado por la Dra. Gabriela Siracusano (CONICET, Centro Materia UNTREF).

La sobresaliente mañana fue cerrada con la temática candente sobre la participación del artista en la conservación del arte contemporáneo. Los aspectos teóricos y prácticos de esta problemática fueron presentados por la especialista en estudios materiales y técnicas del arte contemporáneo, Rachel Rivenc. La conservadora francesa trabaja desde

2006 en el Getty Conservation Institute, EE.UU., y su investigación más reciente se basa en las esculturas contemporáneas emplazadas en el exterior. Su magistral exposición fue moderada por Néstor Barrio, decano de TAREA-IIPC UNSAM.

Como en la jornada anterior, la tarde inició con “Ideas en escena”, compuesta por cinco exposiciones breves. La primera propuesta estuvo a cargo de María Pía Tamborini, “Puesta en valor del Museo del Legislador”; la siguiente, “La restauración de la obra *Guacho*, de Pablo Roberto Suárez”, presentada por Roberto Eduardo Macchiavelli; Ana María Morales nos contó sobre una obra en proceso, “Conservación de un mural de Quinquela Martín. Desafíos contemporáneos en la restauración”; “Oficios aplicados a la conservación de arte contemporáneo. Una obra de Georges Vantongerloo del Museo de Arte Moderno de Buenos Aires”, a cargo de Diamela Canosa, y para terminar la exposición de Leonardo Ezequiel Mayer sirvió como cierre del bloque: “Liofilización como método de conservación previo a la obra”.

El transcurso de la tarde tuvo como eje temático el arte y la tecnología: alcances y limitaciones en su conservación, con tres ponencias: “Las armas de la preservación audiovisual”, presentada por Leandro Listorti; “Alcances y limitaciones en la conservación de instalaciones artísticas con mecanismos eléctricos”, a cargo de Ana Lizeth Mata Delgado, y la disertación de Marta Rey, “Los museos frente a las problemáticas de las conservación del arte contemporáneo”, funcionó como remate y conclusión de la complejidad que implica la preservación en la era digital. Esta temática de vanguardia contó con la moderación de Eugenia González, directora artística del Museo de Arte Contemporáneo de Montevideo (MACMO).

El último bloque de conferencias, que concluyó con el segundo día de sesiones, trató el tema de materiales perecederos y/u organismos vivos, su abordaje desde la documentación y conservación en casos de obras puntuales, y contó con la participación de destacadísimos e históricos restauradores, como Alejandro Bustillo y Oscar Monkes. La primera ponencia, a cargo de Bustillo y Natalia March, “Materiales biológicos en el arte contemporáneo: Alteraciones materiales y conceptuales en la obra de Cristina Piffer”, contempló las dificultades que implica la toma de decisiones a la hora de intervenir piezas con materiales orgánicos que se degradan y modifican de manera significativa la apariencia de las obras de arte contemporáneas; “PUR: Caracterización y estudio del estado de degradación del material en las obras de Liliana Maresca y Chiaki Kawamura, Acervo del MNBA”, presentada conjuntamente por Jimena Velasco, Andrés Ceriotti y Pino Monkes, reforzó la problemática que existe cuando se evalúa la condición de las obras

compuestas por materiales sensiblemente degradables; para terminar el día fueron relevantes los resultados de la investigación que brindó el equipo conformado por Alejandra T. Fazio, Carolina Sánchez, Astrid Carolina Blanco Guerrero, Pino Monkes y Marta S. Maier en “Estudios sobre biodeterioro en polímeros sintéticos, ocasionado por hongos aislados a partir de la obra *Las siete estaciones*, del artista contemporáneo Guillermo Kuitca”.

En el día final del certamen, la mañana nos recibió con Tom Learner, conservador y científico de Getty Conservation Institute, EE.UU., quien hizo un recorrido por las múltiples actividades que lleva adelante el prestigioso instituto en relación con la investigación, conservación y extensión sobre el arte moderno y contemporáneo. La exposición abarcó desde las últimas tecnologías aplicadas al estudio de bienes culturales hasta las capacitaciones sobre limpieza de pinturas contemporáneas impartidas por la Getty en todo el mundo. Este segmento fue coordinado por Mercedes de las Carreras, restauradora del MNBA y contó también, con la participación de Rachel Rivenc.

El siguiente bloque reunió a dos coleccionistas, Gustavo Bruzzone y Amalia Adriana Amoedoy, al conservador de la colección Bruzzone, Roberto Machiavelli. La propuesta consistió en un diálogo sobre la conservación y la documentación de colecciones privadas de arte contemporáneo. La mañana se completó con el formato “Ideas en escena”, compuesto por cinco exposiciones con las siguientes temáticas: desafíos de la conservación de arte contemporáneo, presentación de algunos casos en obras de artistas argentinos; proyectos de entrevistas a artistas contemporáneos como instrumento en la documentación y conservación de colecciones. La primera a cargo de Richard Solís, “Conservación para exhibición de las obras de Lilo Salbert de la Colección MAC (Chile)”, las siguientes reanudaron la cuestión sobre la injerencia de los artistas en la conservación y así expusieron “Pertinencia de la entrevista al artista en los protocolos de conservación: nuevos debates”, por Paola Rojo y Natalia March, y “La entrevista con el artista, fuente de información primaria para documentar arte contemporáneo”, por María Mercedes Valdez Diez. Para terminar, “Tetris de colección: poco espacio, mucha obra”, a cargo de Agustina Ricciardelli, y Gladys Elizabeth Ocampo, con “Conservación de arte contemporáneo, materia e ideas, ejemplos de artistas argentinos”, culminaron con esta ingeniosa sección que implica un rápido paneo variopinto, que da lugar a múltiples disertaciones

En la tarde se presentó el proyecto de “Entrevistas a artistas contemporáneos como herramienta en la gestión de colecciones”, a cargo de Albizuri y De las Carreras, y, como corolario del encuentro, se repasaron los complejos y diferentes desafíos para el registro, documentación y

conservación de arte contemporáneo en Argentina con la idea de seguir desarrollando y compartiendo nuevos enfoques e investigaciones sobre distintos tipos de obras. La experiencia de esta tercera y consecutiva edición permitió observar un amplio panorama desde la óptica del arte contemporáneo, que abarca un inimaginable número de variables de la situación actual del arte contemporáneo, desde la mirada del conservador.